

John Ankerberg și John Weldon

REALITATEA

DESPRE

ASTROLOGIE

Editura Agape

Titlul original: The Facts on Astrology

© 1988 by The Ankerberg Theological Research Institute

Publicată de Harvest House Publishers, Statele Unite

© 1996 by Editura

Agape Traducerea:

Florin Paladie Olimpiu

S. Cosma Tiparul:

SECȚIUNEA I

Introducere în astrologie

Astrologia se află iarăși pe prima pagină a ziarelor. Nu ca în 1975 când 192 de savanți de primă mărime, printre care 19 cu premiul No-bel, au renegat-o în mod public.¹ De data aceasta astrologia se află pe prima pagină a ziarelor din cauza influenței pe care a dobândit-o la cel mai înalt nivel al guvernului, și anume la Casa Albă. Ca urmare, există literalmente o explozie de interes al publicului pentru astrologie. Conform datelor incluse în cartea *For the Record* a șefului de stat major Donald T. Regan, influența astrologiei la Casa Albă s-a extins pînă la luarea „oricărei decizii majore**.^{1*}

1. Ce este astrologia?

Astrologia este un sistem de convingeri bazat pe presupunerea că stelele sau planetele (după interpretarea și configurația stabilită de astrologii înșiși) influențează în

mod misterios viețile oamenilor. Astrologia învață că această influență începe la naștere și continuă în tot cursul vieții cuiva. Astfel, *Shorter Oxford English Dictionary* definește astrologia ca fiind „arta de a evalua influența ocultă a stelelor asupra treburilor oamenilor”.

Ceea ce urmează sunt definiții reprezentative ale astrologiei așa cum sunt date de astrologii înșiși:

147. „Astrologia este studierea corpurilor cerești... și a influenței pe care o exercită ele asupra vieților și treburilor omenirii”.²
148. Astrologia este știința anumitor relații criptice ascunse sau misterioase între corpurile cerești și viața terestră [pămîntească].³
149. Astrologia este știința reacțiilor vieții la vibrațiile planetare”.⁴ (Aici „vibrație” este ceva misterios care funcționează chipurile în felul în care gravitatea lunii influențează fluxul și refluxul oceanelor de pe pământ).
150. Astrologia este sistemul de interpretare a *simbolurilor* [corpurilor cerești cărora li se atribuie de către astrologi un nume și o influență] puse în corelație cu activitățile și comportamentul omenesc”.⁵

Există multe feluri de astrologii: 1) Astrologia *antică* era practică de babilonieni. Ei erau de părere că planetele erau zei, și ca atare planetele conduceau și influențau viața de pe pământ (unele grupări o-culte care folosesc astăzi astrologia au convingeri similare). 2) Cei

care susțin astrologia *materială* cred că „emanațiile” sau „influențele” venite de la planetele aflate în sistemul nostru solar conduc sau afectează viața de pe pământ. 3) Cei care cred în astrologia *simbolică* învață că stelele și planetele sunt numai *simboluri*. Ei continuă să presupună că există o „corespondență magică” misterioasă dezvăluită de simbolurile care influențează viața de pe pământ.

Există multe alte feluri de astrologii, fiecare cu diferitele ei presupuneri. Cu toate acestea, aici avem trei feluri de astrologie cu trei seturi diferite de presupuneri. Planetele sunt fie 1) zei, 2) obiecte cerești impersonale, fie 3) doar simboluri. Totuși, toate trei pretind că duc la aceeași concluzie: Indiferent ce sunt planetele, ele influențează viața de pe pământ. Dar așa cum a observat odată Bertrand Russell, când două concepții pretind că sunt amîndouă adevărate, dar se contrazic între ele, atunci este adevărată ori una, ori alta, dar nu pot fi adevărate amîndouă în același timp. Același lucru poate fi spus despre astrologie: în mod logic, nu pot fi adevărate toate felurile diferite de astrologii atunci când se contrazic una pe alta. Rămîne să vedem dacă vreuna dintre ele este adevărată. .

2. Cum se presupune că operează astrologia?

Se presupune că astrologia „operează” prin planete sau stele care ne afectează viețile. Instrumentul principal pe care-l folosesc astrologii pentru interpretarea așa-zisei influențe asupra vieților noastre este diagrama astrologică, numită *horoscop natal* [al nașterii]. (Strict vorbind,

termenul de *horoscop* implică și interpretarea diagramei, deși termenii „diagramă” și „horoscop” se pot substitui reciproc.) Această diagramă calculează poziția exactă a corpurilor cerești în momentul nașterii, de obicei de la prima respirație a nou-născutului. Prima respirație a nou-născutului este extrem de importantă pentru majoritatea astrologilor, deoarece ei acceptă premiza unei magii numită „corespondențe” (anume că tot ceea ce este în cer e corelat cu ceea ce este pe pământ; astfel, evenimentele din cer sunt paralele cu cele de pe pământ). Ca urmare, pentru ei prima respirație a copilului îl „marchează” cu „marca” sau forma corespunzătoare aflată pe bolta cerească în clipa aceea. Astrologii cred că această formă sau model unic „marcat” asupra copilului îi determină caracterul și în final chiar destinul.

Pentru unii astrologi, „marca permanentă” este influența emisă de corpurile cerești pe care fiecare din noi o absoarbe atunci când respirăm pentru prima dată la naștere. Unii astrologi spun că aceste corpuri cerești emit influențe care determină pentru totdeauna pînă la 80% din personalitatea și destinul nostru potențial.⁶

În ce-i privește pe alți astrologi, ei nu pretind că „marca cerească” corespunde planetelor reale. Se presupune că ea corespunde influențelor misterioase pe care astrologii le interpretează cu simbolurile lor. Cu toate acestea, într-un fel sau altul, pentru întreaga noastră viață, astrologii pretind că planetele cerești continuă să ne influențeze în

moduri previzibile bazate pe forma sau modelul nostru inițial de la naștere.

Pe lângă horoscopul natal, astrologii folosesc diagrame „secundare”. De exemplu, o diagramă *terestră* va examina norocul orașelor, statelor sau țărilor. O diagramă *electorală* este întocmită pentru a decide care este cel mai bun timp ca să se întreprindă o activitate. Diagrama *orară* este alcătuită pentru a se da răspunsuri la vreo temă dată.

De ce

sunt importante toate aceste diagrame secundare? Pentru că bolta cerească este în mișcare. Astrologii spun că deoarece planetele își schimbă poziția pe cer, este necesar să se întocmească diagrame noi pentru a se determina influența lor curentă asupra noastră. Aceste diagrame secundare (numite *horoscoape dezvoltate* și *horoscoape ghidate*) ne dau o informație mai specifică legată de diagrama noastră natală. Se presupune că acest plus de informații ne dezvăluie cum este probabil să acționăm și să alegem într-o anumite dată.

Astfel, astrologii pot întocmi o diagramă în oricare moment anume de timp ca să se determine influențele cerești specifice care ne pot afecta. Se presupune că informația primită îl ajută pe client să ia decizii în domenii ale vieții precum domeniul afectiv, familia, chestiunile financiare, ocupația, etc.

Fie că stelele sau simbolismul lor magic ne influențează cu adevărat, fie că nu, un fapt ar trebui să fie limpede. Odată ce acceptăm premisele astrologiei, nu mai contează

lucrul acesta. Astrologia e-xercită într-adevăr o influență puternică, dar aceasta este din cauza credinței persoanei în astrologia însăși, nu a influenței stelelor. De exemplu, puterea pe care i-o recunoaștem astrologului de a interpreta în mod corect așa-zisul model ceresc sau așa-zisa influență care acționează asupra noastră ne face să-i cedăm cârmuirea vieților noastre. Mulți oameni nu vor lua niciodată o decizie majoră fără a consulta mai întâi un astrolog. De asemenea, întrucât astrologia pretinde că prezice viitorul, va avea totdeauna putere, pentru că dorința multora de a cunoaște viitorul este inestimabilă.

Astrologii pretind că sunt în stare să prezică atât influențele cerești asupra vieții noastre la un moment dat, cât și cele din viitor. Aceste două categorii puternice de motivație (decizii pentru prezent și informație privind viitorul) care-i fac pe oameni să apeleze la astrologie sunt discutate și în Scriptură. Dumnezeu dă călăuzire și orientare pentru luarea de decizii referitoare la clipa de față. El promite de asemenea să ne ajute în viitor (Ps.46:1; 48:14; 73:24; Mt.6:25-34; 28:20; Fil.4:1-20; Evr.13:5). Dacă cineva are de ales între un Consilier atotștiutor (omniscient) și infailibil (care nu poate greși) și o ființă omenească supusă greșelii, ar fi oare logic s-o aleagă pe cea din urmă? Dacă cineva se poate duce la o sursă iubitoare și vrednică de încredere, de ce să apeleze la un consilier îndoielnic, despre care nu se poate ști dacă are dreptate sau nu? Dumnezeu are un

document căruia i s-a demonstrat autenticitatea, în vreme ce astrologii nu au, după cum vom vedea.

3. Care sunt termenii de bază și conceptele necesare pentru înțelegerea astrologiei?

De ce-l pune adesea astrologia pe omul obișnuit într-o stare de confuzie? Din cauza complexității ei și a multor termeni neobișnuiți pe care îi folosesc astrologii.⁷ Următoarele definiții și concepte sunt fundamentale pentru înțelegerea astrologiei.

Zodiacul este o „centură” sau un „brâu” imaginar al cerului care conține 12 semne astrologice sau constelații în jurul cărora cei din antichitate au format niște figuri imaginare de om sau de animale. (Atît zodiacul, cît și constelațiile sunt configurații geometrice imaginare).

Semnele sunt „semnele zodiacului” cunoscute și sub numele de „semne ale soarelui”. Fiecare om este născut sub unul din aceste 12 semne sau constelații (Peștii; Leul; Gemenii, Taurul; etc).

Casele sunt cele 12 secțiuni ale zodiacului care simbolizează împreună fiecare aspect al vieții. Planetele se mișcă prin „case”; astfel, cînd o planetă intră în sfera unei anumite „case”, se ajunge sub influența respectivei planete. Astrologul trasează toți acești factori și mulți alții pe o diagramă. Această diagramă sau hartă este numită *horoscop*.

Horoscopul este o „hartă” a bolții cerești în clipa nașterii unei persoane sau la vreun anume timp după aceea. Pe această diagramă, un astrolog trasează pozițiile „planetelor”, „semnelor” și „caselor” la un moment dat. Diagrama este apoi interpretată cu ajutorul a numeroase reguli complexe, multe dintre ele variind de la un astrolog la altul.

O imagine mentală poate să ajute la înțelegerea ideilor de bază ale astrologiei pe care tocmai le-am definit. Dar ar trebui mai întâi să înțelegem că „lumea” astrologiei este bazată pe o concepție antică despre univers, nu pe una științifică modernă. Anticii și-au făurit concepția despre univers bazată în întregime pe modul cum *arătau* lucrurile. Astfel, uitându-se noaptea la cer, părea ca și cum stelele și planetele s-ar fi mișcat pe suprafața interioară a unui uriaș glob gol pe dinăuntru, o sferă cerească. Soarele, luna și planetele păreau că se în-vîrtesc în jurul pământului, etc.

Acum să ne imaginăm un glob uriaș de sticlă care este înconjurat cu o centură albă și subțire. Potrivit astrologiei, *globul de sticlă* este *sfera cerească*. *Centura albă* care înconjoară globul de sticlă este *zodiacul*. Să împărțim *centura albă* în 12 secțiuni. Fiecăreia din aceste secțiuni i se dă un nume. Numele este al unui animal sau om simbolic ce reprezintă *constelațiile* imaginare cunoscute drept Berbecul, Fecioara, Leul, Gemenii, etc. Aceste simboluri de animale și oameni sunt numite „*semnele zodiacului*” sau „*semnele soarelui*”. La aceasta se referă

oamenii cînd spun: „Zodia mea este ‚Balanța‘, ‚Peștii‘, ‚berbecele‘, ‚Gemenii‘, etc”.

Dacă cineva ar putea să privească în interiorul acestui glob de sticlă, ar vedea un glob foarte mic de sticlă verde, care ar simboliza *pă-mîntul*. Iar dacă s-ar împărți tot spațiul din interiorul globului de sticlă în 12 secțiuni, aceste secțiuni ar reprezenta ceea ce astrologii numesc „case”. Aceste secțiuni ar începe dintr-un punct aflat în mijlocul globului foarte mic de sticlă verde (pămîntul) și de acolo s-ar extinde pînă la zodiac sau centura albă care înconjoară globul mare. Aceste 12 secțiuni de casă sunt împărțite în mod diferit de cele 12 secțiuni ale zodiacului de pe centura albă. În interiorul globului de sticlă, astrologii plasează soarele, luna și celelalte opt planete. Pe măsură ce aceste planete se mișcă, ele ajung în dreptul celor 12 secțiuni de pe centura albă, zodiacul, și de asemenea intră și trec prin 12 secțiuni diferite ale spațiului numit „casă”.

Pe lîngă toate acestea, astrologii cred că fiecare planetă „conduce” sau influențează în mod special diferitele semne ale zodiacului. De exemplu, Mercur conduce sau influențează în mod special Gemenii și Taurul, în timp ce despre Venus se spune că ea conduce sau influențează în mod special Taurul și Balanța.

Trebuie să definim acum un termen și mai important folosit de astrologi. Astrologii întrebuintează cuvîntul „aspect”. Aspectul se referă la unghiurile între planete așa cum sunt văzute sau sunt trasate pe o diagramă

horoscopice. Unele unghiuri sunt interpretate ca fiind bune, iar altele ca rele. De exemplu, se presupune că două planete aflate într-un unghi de 90 grade una față de alta (numite un „pătrat”) exercită

o influență rea. Cu toate acestea, despre două planete aflate într-un unghi de 120 de grade între ele (numit „triplu”) se presupune că exercită o influență foarte bună.

Dar problema este și mai complicată de atât. Astrologii mai trebuie să ia în considerare dacă planetele sunt planete „bune” sau planete „rele”. Cuvintele „rău” sau „bun” au fost definite de astrologi ca referindu-se la unghiuri și planete. Dar de ce sunt aceste unghiuri și planete definite în mod logic drept bune sau rele? Nici astrologii nu știu; ei pur și simplu le acceptă ca atare și pun totul pe seama tradiției astrologice transmise de secole. De fapt, unii astrologi ar spune că aceste definiții sunt rezultatul a mii de ani de experiență omenească de observare a cerului. Dar nimeni n-a înregistrat în mod exact în scris 4.000 de ani de experiență omenească. Și chiar dacă ar fi înregistrat concluziile rezultate din toți acești 4.000 de ani, atunci cum se explică faptul că sunt așa multe teorii astrologice contradictorii?

Ca să arătăm cât de subiectivă este interpretarea astrologică, îl putem întreba pe oricare astrolog de unde cunoaște el modul în care diferite „case” reprezintă diferite lucruri. De exemplu, de unde știe el că prima „casă” reprezintă personalitatea, a doua „casă” banii, a treia „casă” comunicarea, a opta „casă” moartea, a zecea

„casă” ocupația, etc? Astrologii au desemnat multe aspecte diferite ale vieții fiecăreia dintre „case”. Întrebarea este: „Pe ce bază fac ei în mod logic lucrul acesta?” Astrologii mai pretind că această informație vine de la 4.000 de ani de observare omenească. Dar, iarăși, de unde se știe că s-a făcut această observare, sau dacă s-a făcut, atunci astrologii ar trebui să fie de acord unul cu altul în interpretarea lor. Astrologii pot de asemenea să spună că aceste înțelesuri au fost derivate din numerologie - din sensuri chipurile inerente numerelor care au fost apoi aplicate teoriei astrologice. Dar dacă aceste sensuri au fost derivate din numerologie, tot nu putem explica în mod logic de ce ar trebui ca un asemenea sistem să fie adevărat sau în vigoare. În plus, ca să arate gradul de dezacord între ei, astrologii nici măcar nu împart „casele” în același fel. Aceasta înseamnă că o anumită casă pentru un astrolog înseamnă o casă diferită pentru altul, și de aceea ar putea fi prezentate răspunsuri complet diferite.

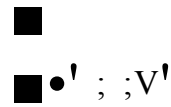
De asemenea, prin determinarea timpului în care o planetă trece prin dreptul unui anumit punct de pe diagrama horoscopică, astrologul simte că-și poate sfătui clientul că o anumită perioadă de timp este „favorabilă”, „nefavorabilă” sau periculoasă în privința unei anumite activități. Astfel, așa cum există planete și unghiuri bune și rele, tot așa există zile bune și zile rele pentru întreprinderea anumitor activități. Iată de ce Hitler și-a pus la cale strategia după configurația stelelor, și de

ce unii președinți americani au căutat sfatul astrologilor pentru planificarea activităților lor.

4. Cît de influentă este astrologia astăzi?

Astrologii West și Toonder cred că astrologia „se bucură astăzi de o popularitate nemiătată de la declinul Romei”.⁸ Scriitorul și inginerul Lawrence E. Jerome face afirmația uimitoare că cel puțin *un miliard* de oameni de pe tot globul „cred în astrologie și îi urmează sfaturile într-o anumită măsură”.⁹ Bernard Gittelsohn este un cercetător al comportamentului uman din cadrul mișcării New Age și fost consultant în relații publice reprezentînd guvernul vestgerman, Piața Comună Europeană și Departamentul (Ministerul) comerțului SUA, precum și alți clienți de primă mărime. El a calculat că circulația ziarelor și revistelor care conțin rubrici astrologice în SUA, Europa, Japonia și America de Sud a totalizat un număr de peste 700 de milioane de oa-

meni.¹⁰



În Statele Unite, interesul pentru astrologie a fluctuat, dar a rămas mare. De exemplu, în 1969 revista *Newsweek* a estimat că existau 10 milioane de adepți ai astrologiei și încă și mai mulți simpatizanți sau amatori. În 1975, un sondaj de opinie făcut de Gallup a arătat că peste 32 de milioane de americani credeau că „stelele influențează viețile oamenilor” și în plus că mulți dintre ei își consultau horoscoapele zilnice ori săptămânale.” Nu numai atât, dar numărul astrologilor este evaluat la 10.000 „full-time” și 175.000 parțiali.¹² După zece ani, un sondaj Gallup din 1984 a dezvăluit că 55% dintre adolescenți (13-18 ani) credeau în astrologie. Un sondaj Gallup din 1988 arăta că 10% dintre evanghelici cred în astrologie.¹³

Astăzi în Occident, astrologia este subiectul a peste 100 de reviste, și tema a milioane de cărți. Începând cu 1960, publicarea anuală de noi titluri s-a dublat tot la zece ani.¹⁴

Astrologii pretind că „nu există domeniu al experienței omenești la care astrologia să nu poată fi aplicată”.¹⁵ Multe practici oculte (numerologie și cărți de joc Tarot) au legături logice cu astrologia; multe religii mondiale și secte religioase (hinduism și teozofie) își au propriile lor feluri de astrologie; astrologii au încercat chiar să înglobeze multe dintre științe (medicină și psihologie).¹⁶

O dovadă a pretenției astrologilor că nu există domeniu al experienței omenești în care astrologia să nu

poată fi aplicată este privirea aruncată într-o librărie oarecare. Cea mai mică colecție de titluri în legătură cu astrologia conține 39 de titluri, printre care: *Horoscopul astrologie al câinelui dvs.*, *Cartea horoscopului pisicii*, *Horoscopul dietei și al sănătății*, *Horoscopul crimei*, *Găsește-ți partenerul prin astrologie*, *Prezicerea cutremurelor*, *Astrologia femeii*, *Astrologia în Biblie*, etc.

Cercetătorul științific Geoffrey Dean estimează că sunt tot atâția astrologi în Occident câți psihologi.¹⁷ Peste 80% din toate publicațiile americane conțin acum rubrici cu horoscop.

Astăzi, astrologia se poate lăuda cu nume importante de adepți, printre care: prințul Andrew și Fergie, prințesa Diana, starurile din . Hollywood Robert Wagner, Phyllis Diller, Jill St. John, Angie Dickinson, Olivia Newton-John, Debbie Reynolds, Joan Collins, Liza Minnelli, Ariene Francis, Jane și Peter Fonda, și mulți alții.^{1*}

Astăzi, astrologia este recunoscută ca știință în unele colegii și universități americane.¹⁹ Unele corporații caută consiliere astrologică pentru deciziile majore și, mai presus de orice, se estimează că astrologia este o activitate care aduce câștiguri între 200 milioane dolari și 1 miliard de dolari.²⁰ O știre difuzată la canalul de televiziune CNN a citat pe niște astrologi care pretind că cel puțin 300 de companii folosesc astrologi într-un fel sau altul.²¹

5. De ce este astrologia atât de populară?

Astrologia este populară deoarece pretinde că oferă informații importante pe care oamenii vor să le cunoască. Astrologia pretinde că oferă oamenilor informații care: 1) îi va proteja; 2) le va aduce succes; 3) îi va îndruma; 4) le va prezice viitorul și 5) îi va ajuta să se înțeleagă pe ei înșiși.

Astrologia oferă oamenilor convingerea că își pot „controla” propriile destine și le furnizează de asemenea o justificare pentru eșec sau păcat. Astrologia oferă falsa speranță că prin „cunoașterea” stelelor putem manipula oamenii și evenimentele pentru propria noastră bunăstare și pentru dorințele noastre egoiste. Astrologia s-a specializat în a da răspuns la aproape toate întrebările pe care le pun oamenii în privința viitorului. De fapt, ea pretinde că oferă putere asupra vieții și a morții, asupra dragostei, sexului și relațiilor sexuale, asupra banilor și finanțelor, asupra sănătății și fericirii personale, etc.

Mai presus de orice, astrologia dă speranță - iar astăzi oamenii au nevoie disperată de speranță! În orice epocă de criză socială, mase de oameni s-au îndreptat spre ocultism și superstiție pentru a primi consolare și consiliere. Nici astăzi nu se fac excepții de la această regulă.

În concluzie, astrologia este populară deoarece ea pretinde că oferă oamenilor speranță prin cunoașterea modului de manipulare a influenței planetelor și a stelelor. Posedând această cunoaștere secretă, oamenii

cred că au un control mai mare atît asupra lor înșiși, cît și asupra împrejurărilor prezente și viitoare.

6. Poate fi periculos horoscopul din ziare?

Prima rubrică de horoscop a apărut în publicația *London Sunday Express*, în 1930.²² În următorii 50 de ani, horoscoapele au fost treptat incluse în 80% din ziarele americane; adică în 1250 din 1500 de ziare. Majoritatea astrologilor de profesie se plîng de faptul că aceste rubrici sunt în mare măsură suprasimplificate în cel mai bun caz, iar în cel mai rău caz „bat cîmpii”.²³ Acest fapt este adevărat chiar dacă aceste rubrici sunt adesea scrise de astrologi experți (cum ar fi Sydney Omar și Carroll Righter). Este tot atît de adevărat și că organizații astrologice profesioniste țin cursuri despre modul în care se pot scrie aceste rubrici.²⁴

Cei mai mulți redactori de ziare resping astrologia și par să creadă că horoscopul este pur și simplu o distracție amuzantă pentru cititorii lor.²⁵ Dar sunt oare adevărate concluziile acestor redactori? Poate oare să fie adevărat că, din motive prezentate mai jos, ziarele de azi sînt iresponsabile din punct de vedere social?

151. Horoscoapele din ziare par să-și asume cel puțin o anumită responsabilitate în ce privește redeșteptarea actuală a interesului pentru astrologie.²⁶ Legea mediei aritmetice ne spune că un anumit număr din aceste „preziceri” foarte

generale aflate în ziarele americane se vor adevăra sau vor fi interpretate de către cei ce le citesc că se vor adevăra. Nu putem decât să fim uimiți de numărul extrem de mare de oameni care și-au îndreptat atenția spre astrologie după luni sau ani de citire a horoscopului. Chiar și enciclopedia de ocultism *Man, Myth and Magic* (Omul, mitul și magia) afirmă: „Buletinele zilnice de la televiziune și articolele din ziare au convins nenumărați oameni că este posibil și plauzibil ca „stelele” să influențeze destinele omenești...”²⁷

152. Astrologia a fost dovedită că este atât falsă, cât și periculoasă.²⁸ Desigur că a încuraja ceva neadevărat, irațional și superstițios nu este în interesul societății.

”

3) Astrologia este o artă care s-a dovedit a fi ocultă. În virtutea multelor ei conexiuni cu numeroase alte forme de ocultism (cum ar fi vrăjitoria și spiritismul), astrologia este o potențială introducere într-o practică mult mai largă de activitate ocultă. Ziarele nu ar concepe să includă articole care să dea sfaturi asupra vrăjitoriei sau spiritismului, cu toate acestea nu ezită să ofere „sfaturi” astrologice. În concluzie, astrologia duce la o implicare în ocultism.

Implicarea în
ocultism s-a dovedit a fi periculoasă²⁹ și este condamnată
de Dumnezeu (Dt.18:9-12; Is.47:12,13; 1.Cor.10:20)

Din aceste motive și multe altele, este deci iresponsabil din partea ziarelor să continue a include rubrici astrologice.

SECȚIUNEA II

Astrologia si ocultismul

7. Este astrologia legată de ocultism?

Am putea defini ocultismul, în general, ca o încercare de a asigura putere sau cunoștință supranaturală. Creștinul este convins că această cunoștință și putere ocultă provine de la niște ființe spirituale pe care Biblia le numește demoni.³⁰ Astrologia este legată de ocultism în patru moduri majore. Mai întâi, astrologia însăși este definită de dicționarul Webster ca o artă ocultă. Ca atare, ea folosește practici oculte cum ar fi ghicirea. Ghicirea poate fi definită ca „arta de a obține cunoștințe secrete despre viitor cu metode interzise și care sunt în dezacord cu sfințenia lui Dumnezeu” și care implică contactul cu spirite rele.³¹ În al doilea rând, astrologia pare să dea rezultatele cele mai bune atunci când astrologul însuși este

sensibil din punct de vedere psihic, ceea ce majoritatea astrologilor ar numi „intuitiv”. În al treilea rând, folosirea îndelungată a astrologiei duce deseori la dezvoltarea unor capacități de medium.³² În al patrulea rând, datorită istoriei și însăși naturii ei, astrologia devine adesea cursul introductiv spre un spectru mult mai larg de practici oculte. Toate acestea indică faptul că însăși practica astrologiei este o artă ocultă de bază și că cei ce o practică (astrologii), se deschid pentru posibilitatea implicării în alte practici oculte.

Cu toate acestea, astrologia modernă dorește să fie văzută ca ceva științific. Ca rezultat al acestui fapt, ni se spune că ea, ca sistem de convingeri, nu are nimic de a face cu ocultismul, și că nu este deloc necesar ca astrologul să fie medium spiritist, deși el poate fi „intuitiv”. Un astfel de exemplu este astrologul de frunte Carroll Righter care „consideră cu tărie că astrologia nu ar trebui considerată [parte a] ocultismului”.³³ Datorită practicii lui de astrolog, „el se consideră un om de știință...”³⁴ Un alt astrolog influent, Charles E. O. Carter, pretinde că „astrologia nu are nici o legătură cu mediumii spirițiști...”,³⁵ arătându-și astfel aversiunea față de ocultism. Astrologul practicant

Colette Michaan afirmă că „astrologia este magică doar în sensul că perspicacitatea pătrunderii în viitor, clarviziunea este magică”.³⁶

Aceste citate ne amintesc de declarațiile parapsihologilor care susțin într-un mod similar că atunci

cînd ei studiază fenomenele parapsihologice și mediumii, ei studiază doar puteri omenești „naturale” și „normale” - nimic de natură ocultă, supranaturală sau spiritistă. Dar asemenea pretenții sunt false, indiferent dacă sunt făcute de parapsihologi sau de astrologi. Autorul John Weldon a arătat că parapsihologii s-au expus inconștient puterilor demonice deghizate sub forma unor capacități umane latente.³⁷ Dacă astrologii vor cu adevărat să fie văzuți ca oameni de știință, este normal să ne așteptăm ca ei să nu admită natura ocultă a profesiei lor, și ne-am putea aștepta din partea lor ca, asemenea parapsihologilor, să-și definească profesia în termeni științifici și psihologici moderni. Dar oare au făcut astrologii afirmații false în ceea ce-i privește? Se poate oare documenta că astrologia prin însăși natura ei este o parte a ocultismului? Și, în fine, există oare vreo legătură între astrolog și capacitățile de medium?

De la începutul ei, astrologia a fost strîns legată de lumea păgînismului, magiei, spiritismului și ocultismului, și lucrul acesta rămîne valabil și în ziua de azi. De exemplu, examinînd peste douăzeci de cărți „canalizate” (revelații date de un spirit care stăpînește corpul cuiva), observăm că astrologia era acceptată și aprobată în aproape toate.

Dovada că spiritele (demonii) sunt clar interesate în promovarea astrologiei poate fi văzută în următoarele două exemple.³⁷

Mai întâi, unul din spiritele care au fost în legătură cu mistica și ocultista Alice Bailey (fondatoarea trustului Lucius) i-a transmis telepatic multe cărți, inclusiv *Esoteric Astrology* (Astrologie ezoterică).³⁸ Un al doilea exemplu este Edgar Cayce, care a fost un puternic medium. Pe parcursul celei mai mari părți a vieții lui, spiritele ce vorbeau prin el au aprobat practica astrologiei. Cele 14.000 de declarații pe care le-a dat Cayce în transă sunt considerate a fi cel mai vast material de informații din lume obținute printr-un medium. Peste 2.500 dintre ele se ocupau de ceea ce a fost formulat sub titlul de „declarații pentru viață” și „aproape toate acestea se referă la încarnări din trecut și influențe astrologice sau planetare specifice care se exercită asupra prezentului”.³⁹ Când au fost întrebate dacă era bine și potrivit să se studieze astrologia, spiritele ce vorbeau prin Cayce au spus „foarte, foarte, foarte mult”.⁴⁰

Spiritele nu sunt singura legătură ocultă cu astrologia. În funcție de realitățile oculte, astrologia și ocultismul merg mână în mână, deoarece ele sunt în esență inseparabile. Există legături istorice între apariția astrologiei pe de-o parte și îndreptarea corespunzătoare înspre ocultism pe de altă parte. Este de asemenea adevărat că acolo unde a apărut ocultismul a existat și o îndreptare corespunzătoare spre astrologie. De exemplu, Helena P. Blavatsky a fost un medium puternic și o oponentă aprigă a creștinismului. Ea a fondat una din mișcările oculte cele mai influente din cultura modernă

apuseană, cunoscută sub numele de Societatea Teozofică. Astrologii West și Toonder au evidențiat influența teozofiei asupra renașterii americane moderne a astrologiei: „Doamnei Blavatsky și Mișcării Teozofice pe care a fondat-o ea le datorează astrologia renașterea... Teozofia, dintr-o singură lovitură... a inspirat o cercetare reînnoită și serioasă a astrologiei, mai întâi în Anglia, apoi nu după mult timp în Germania, Franța și America**”.⁴¹ (De fapt, teozofia și două alte societăți oculte - antropozofia lui Rudolf Steiner și rosicrucianismul modern - sunt cele răspunzătoare de pasiunea reînnoită a Americii pentru astrologie în secolul 20.)

În continuare, se poate observa că cei mai mulți ocultişti folosesc astrologia și că mulți astrologi practică alte arte oculte. De exemplu, astrologul Daniel Logan admite că are legături cu medii și spirite;⁴² astrologul Marcus Allen are un spirit călăuză și studiază yoga, budismul zen, budismul tibetan și tradițiile magice occidentale, etc.⁴³

Și nu este surprinzător faptul că atât astrologii, cât și ocultiştii admit că astrologia este un pilon al ocultismului. În cartea sa, *A Manual of Occultism* (Un manual de ocultism), astrologul „Sefarial” afirmă: „Arta astrologică este considerată a fi cheia tuturor științelor oculte”.⁴⁴

În cartea ei *My Life in Astrology* (Viața mea în astrologie), renumita vrăjitoare Sybil Leek afirmă: „Astrologia este știința mea, vrăjitoria este religia mea...”⁴⁵ Ea numește horoscopul „un document magic”.⁴⁶

Ea pretinde de asemenea că astrologia este „o unealtă vitală” pentru folosirea magiei și observă legătura ei cu numerologia, freno-logia, chiromanția și vrăjitoria.⁴⁷

În cartea ei *An ABC of Witchcraft Past and Present* (Un ABC al vrăjitoriei din trecut și prezent), vrăjitoarea Doreen Valiente constată: „Astrologia... este o altă parte fundamentală a magiei. Ea este studiată atât de vrăjitori, cât și de magicieni”.⁴⁸ Astfel, atunci când „o vrăjitoare vrea să selecteze o plantă pentru a o folosi într-un scop magic, ea trebuie să folosească una a cărei guvernare astrologică [să ne amintim că planetele conduc semnele] este corectă pentru lucrarea respectivă... Luna guvernează lucrurile parapsihologice și o plantă a Lunii, „mudwort”... este folosită pentru a face o infuzie sau ceai, despre care mulți cred că este un ajutor pentru clarviziune”.⁴⁹

Unii astrologi admit că astrologia este o practică ocultă. De exemplu, domeniul astrologiei „umaniste” și „transpersonale” combină astrologia cu filozofia orientală, cu psihologia jungiană și ocultă. Teozoful Dane Rudhyar este lider în acest domeniu. În cartea sa *The Practice of Astrology* (Practica astrologiei), el afirmă că „astrologul are autoritate ca unul care se ocupă cu pricepere și eficiență de... ocultism”. El spune apoi „astrologia este cunoaștere inițială [prin aceasta vrea să spună ocultă]”.⁵⁰

Henry Weingarten este un astrolog de seamă, director al Societății naționale de astrologie din New York și

autorul seriei de volume intitulată *The Study of Astrology* (Studiul astrologiei). În studiile sale a ajuns la concluzia că astrologia este legată de chiromanție, numerologie și cărțile de joc Tarot. El admite de asemenea că „aproape toți ocultiștii folosesc calendarul astrologie [adică, timpul cel mai optim stabilit de astrologie] în lucrarea lor”.⁵¹ Apoi se grăbește să adauge: „Cei mai mulți astrologi nu sunt ocultiști”. Când Weingarten susține că cei mai mulți astrologi nu sunt ocultiști, el lasă să se vadă „lap-sus-ul” lui filozofic.

Nu numai că mulți astrologi și practic toți ocultiștii admit că astrologia face parte din ocultism, ci același lucru îl spun și specialiștii obiectivi care au studiat subiectul. Richard Cavendish a fost editorul principal al enciclopediei în 24 de volume intitulată *Man, Myth and Magic* (Omul, mitul și magia), cât și al enciclopediei *Encyclopedia of the Unexplained: Magic, Occultism and Parapsychology* (Enciclopedia lucrurilor neexplicate: magie, ocultism și parapsihologic). Și-a făcut studiile la universitatea din Oxford și este considerat o autoritate de seamă în istoria magiei și ocultismului. În cartea sa *The Black Arts* (Artele negre) el observă: „Astrologia este în esență o artă magică... considerațiile astrologice au fost totdeauna extrem de importante în magie... unele manuale de magie clasifică ‚spiritele’... în funcție de afilierile lor planetare”.⁵²

În studiul său hotărâtor asupra ocultismului englez din secolele 16 și 17, *Religion and the Decline of Magic* (Religia

și declinul magiei), istoricul cu studii la Oxford, Keith Thomas, documentează puternicele legături intelectuale și practice între magie, ghicire, astrologie și vrăjitorie." El demonstrează că o mare parte din ocultism este de fapt întărit de o concepție astrologică despre lume și viață. El de asemenea documentează faptul că unii astrologi medievali au susținut că și-au obținut cunoștințele astrologice din lumea spiritelor. De exemplu, el menționează un spirit numit „Bifrons” care i-a făcut pe oameni „foarte pricepuți” în materie de astrologie.⁵⁴

În cartea *Astrology Disproved* (Astrologia dezaprobată), scriitorul și inginerul Lawrence Jerome conchide că dintre toate „științele” oculte, astrologia pare a fi cea mai științifică, dar în realitate nu este „nimic mai mult decât un sistem magic de stăpânire a altora”.⁵⁵ El afirmă: „Astrologia, prin urmare, a jucat un rol major în toate științele magice: alchimia, magia neagră, chemarea spiritelor, necro-manția și chiar în practici magice mai simple, cum ar fi folosirea ta-lismanelor”.⁵⁶

Avocatul și filozoful dr. John Warwick Montgomery afirmă că astrologia se „găsește practic oriunde se găsește ocultismul”.⁵⁷

Alți specialiști cred că, printre anumiți oameni, astrologia oferă o legătură logică pentru o convertire la practica ocultă a satanismului, în „Magical Therapy: An Anthropological Investigation of Contemporary Satanism” (Terapia magică: o investigație antropologică a satanismului contemporan), sociologul Edward J. Moody

explică faptul că există o anumită nevoie psihologică de a deține controlul și puterea asupra multor oameni pe care (datorită predispoziției lor) îi clasifică ca „pre-sataniști”. El arată cum această nevoie își găsește în mod natural expresia mai întâi în astrologie, apoi progresează în mod logic în satanism care furnizează un „mijloc mai puternic de control” al destinului cuiva. Cu toții ar trebui să luăm notă de concluzia înspăimântătoare a lui Moody că „cei care în cele din urmă devin sataniști au început de obicei cu astrologia...”⁵⁸

În rezumat, dacă astrologii spun că profesia lor nu are nici o legătură cu ocultismul, atunci sunt ori neinformați, ori mint.

8. Pretind oare unii astrologi că folosesc capacități de medium?

Încercarea de a păstra o imagine științifică și de a evita imaginea ocultă a practicii lor îi face pe cei mai mulți astrologi moderni să accentueze natura „obiectivă” de interpretare a diagramei sau horoscopului lor. De exemplu, astrologilor le place să înștiințeze publicul că informația astrologică este atât de obiectivă, încât pot să caute informațiile obținute pe diagramă în manuale „standard” de interpretare astrologică (de exemplu, ce semnificație are planeta Pluto în „casa” a șaptea). Aceasta sună bine, dar cu greu face interpretarea astrologică să fie obiectivă.

Astrologia este orice altceva în afară de analizarea datelor pentru a oferi o interpretare autoritară. Există în mod evident o mare parte de evaluare subiectivă și „intuitivă” din partea fiecărui astrolog atunci când explică un horoscop cuiva. Mulți astrologi, cărora puțin le pasă de păstrarea unei imagini științifice, admit că practica astrologică adesea utilizează sau necesită o sensibilitate de *medium*. *Oxford American Dictionary* (1982) definește mediumul ca „cel care se ocupă cu procese care par să fie în afara legilor fizice sau naturale, avînd sau implicînd percepții extrasenzoriale ori puteri oculte”.) Lucrul acesta n-ar trebui să surprindă pe nimeni. La urma urmei, astrologia este definită chiar de dicționarul Webster ca fiind o artă ocultă. Este de asemenea o realitate stabilită ca urmare a cercetării în acest domeniu faptul că practicarea și folosirea ocultismului, dacă sunt continuate, tind în cele din urmă să dezvolte capacități de medium într-o persoană.⁵⁹

Tocmai la acest punct, unii astrologi se joacă cu cuvintele. Ei spun că doar dezvoltă și folosesc puterile „intuitive” care stau adormite în fiecare om. Astrologii au adoptat mitul modern promovat de parapsi-hologi (cei ce studiază din punct de vedere științific fenomenele oculte) că fiecare are potențial de medium. Ca rezultat al acestui fapt, ei ar putea să pretindă că nu se angajează în nimic de natură supranaturală sau „de medium”. Totuși, cînd au fost constrînși, astrologii pe care i-am contactat au admis că „intuitiv” și „medium” era unul și același cuvînt

pentru ei. Acești astrologi preferă cuvântul „intuitiv” deoarece pentru mulți oameni termenul de „medium” are prea multe conotații negative oculte, în timp ce cuvântul „intuitiv” este neutru, pozitiv și universal pentru urechile oamenilor. Astfel, la fel cum vechii termeni negativi de „mediumism” și spiritism au fost adesea înlocuiți cu termenul modern din mișcarea New Age „sistem de canale”, tot așa vechiul termen ocult „medium” a fost înlocuit acum pentru multă lume cu un cuvânt nou, „intuitiv”. De exemplu, cercetătorul în domeniul parapsihologici Bernard Gittleson a vorbit cu „zeci de astrologi” și a observat că „deși mulți adepți [experți], se simt mediumi într-o anumită măsură, cei mai mulți au vorbit despre simțurile lor *intuitive* fără să-și zică neapărat *mediumi*”.⁶⁰ (sublinierea noastră)

Întrebarea la care trebuie dat răspuns este: „Sunt oare *toți* astrologii mediumi?” Sincer vorbind, chiar dacă *toți* astrologii practică o artă ocultă, aceasta nu înseamnă că fiecare astrolog este în mod necesar un medium. Se știe că există metode standard tip „carte de bucate” pentru interpretarea diagramelor astrologice, pe care oricine poate să le cumpere. Dar unii astrologi se clasifică în mod deschis ca fiind „astrologii mediumi”, iar un astrolog a mers pînă acolo încît să ne spună că *toți* astrologii *autentici* sunt mediumi prin definiție. Totuși, unii astrologi nu par să se dezvolte ca un medium, iar altora le trebuie ani să devină mediumi. Cu toate acestea, noi credem că marea majoritate devin în cele din urmă mediumi. Un fost

astrolog crede că, datorită capacităților lor, toți astrologii adevărați sunt supuși mai devreme sau mai târziu inspirației spiritiste, indiferent dacă aceștia sunt personal conștienți de faptul că sunt mediumi.⁶¹

De exemplu, când interpretează diagrama, astrologii se pot simți ușor înclinați spre „impresii” puternice; ei pot observa că sunt „conduși” spre anumite date sau se trezesc că spun ceva neașteptat. Informația obținută în felul acesta se dovedește a fi foarte importantă pentru client și s-ar putea să implice informații despre client pe care astrologul nu le-ar fi putut în nici un caz cunoaște. Totuși, realitatea este că mulți spiritiști sunt ghidați de spiritele lor călăuză într-un mod similar. Astfel, Robert Leichtman, doctor în medicină, afirmă despre spiritele lui călăuză: „Ceea ce au făcut ele a fost să-mi dea o mulțime de idei, și am crezut desigur că mintea mea a devenit dintr-odată strălucită. Fusesse dinainte foarte inteligentă, dar acum este absolut strălucită. Primeam din când în când tot felul de idei și, desigur, spiridușii (spiritele) spuneau că ei mi le dădeau mie, [dar la început n-am crezut]”.⁶²

N-ar fi prea surprinzător faptul că mulți astrologi caută să se dezvolte ei înșiși ca mediumi, deoarece filozofia astrologică încurajează lucrul acesta. De exemplu, „cel ce se află în zodia Peștelui este [adică i se spune că este] foarte intuitiv și poate să-și dezvolte capacități parapsihologice și de medium”.⁶³ Astrologia învață că atunci când „Peștii se află pe o linie ascendentă, iar Vărsătorul guvernează ‚casa’ a douăsprezecea”, lucrul

acesta poate să indice un grad înalt de potențial de medium.⁶⁴ Orice număr de combinații diferite ale unor interpretări astrologice îl poate încuraja pe un astrolog sau pe clientul lui în direcția dezvoltării lui ca medium. Renumitul astrolog Sidney Omar admite faptul că „avîndu-l pe Uranus în ‚casa' a cincina" trebuia să găsească deschideri pentru „nevoia lui de exprimare", și acestea erau „magie, ocultism... chiromanție, numerologie, fenomene parapsihologice".⁶⁵ Unii astrologi asociază planetele Uranus, Neptun și Pluton de dezvoltarea potențialului de medium.⁶⁶ În plus, publicului i se spune că dacă Luna, Mercur sau Venus se află în „casa" a douăsprezecea; dacă Luna se află în Săgetător sau Vărsător; dacă Marte și Jupiter se află în Rac; sau dacă există o conjuncție Jupiter-Saturn în Taur, toate acestea pot să indice potențial mistic, de medium sau intuitiv.⁶⁷ Și acestea sunt doar o parte din totalul combinațiilor posibile care pot indica lucrul acesta.

Faptul că astrologia depinde adesea de capacitatea de medium este recunoscut atît de către autorități din cadrul ocultismului, cît și de către astrologii înșiși. În *The Occult: A History* (O istorie a ocultismului), Colin Wilson observă că astrologia, asemenea chiromanției „... depinde aproape în totalitate de o aptitudine de medium".⁶⁸ Enciclopedia ocultă Mau, *Myth and Magic* face referiri la astrologi care exce-

lează în interpretarea horoscoapelor ca avînd „puteri intuitive foarte dezvoltate".⁶⁹ Astrologul umanist Michael

Shallis crede că prin intuiție vine cunoșterea astrologică.⁷⁰ Astrologul Julien Armistead spune: „Nu cred că poți citi o diagramă astrologică dacă nu ești intuitiv”.^{70*} Astrologul Charles Jaynes pretinde că „el nu crede deloc că o astrologie neintuitivă operează foarte bine, pentru că nu poate”.¹¹ (sublinierea noastră). Astrologii Jane Gosselin și Julien Armistead admit cu sinceritate că ei folosesc capacități de medium pentru a interpreta diagrama.⁷² Dr. Ralph Metzger, un cercetător renumit al stării de conștientă prin intermediul drogurilor și al ocultismului, observă în cartea sa *Maps of Consciousness* (Hărți ale conștientei) ce efect ar avea dezvoltarea ca medium a astrologilor: „... Analiza horoscopului astrologie este într-un fel un cadru pentru percepția intuitivă. Știu despre o femeie, astrolog clarvizionar, care pur și simplu se uită la diagrama horoscopului și apoi începe să ‚vadă’ viața interioară, formele de gîndire și tiparele emoționale ale clientului ei, aproape ca și cum s-ar uita într-o minge de cristal”.

Trebuie subliniat faptul că unii astrologi lămuresc sursa intuiției și a capacității lor de medium pe care o au. De exemplu, Marcus Allen a scris *Astrology For the New Age: An Intuitive Approach* (Astrologia pentru Noua Eră: o abordare intuitivă). În această carte, el îi mulțumește „spiritului meu călăuză pentru perspicacitatea, claritatea și prezența lui”.⁷⁴

Deci ceea ce am văzut aici este că, în ciuda pretenției de a fi științifici, astrologii admit adesea că practica lor

implică aptitudini de medium, iar unii admit chiar că au spirite călăuză. Desigur că nu toți astrologii ar admite că au un spirit călăuză, dar nu este oare interesant faptul că cei care nu admit că ar avea spirite călăuză au aceleași puteri ca cei care admit lucrul acesta?

SECȚIUNEA III

Astrologia contra credinței creștine

9. Ce cred astrologii despre Dumnezeu?

Dacă un astrolog ar pretinde că este creștin, că frecventează biserica și că citește Biblia, și ar mai pretinde că practica lui în astrologie este compatibilă cu credința lui creștină, l-am crede*? Există vreun conflict între credința creștină și astrologie? Ce le-am spune unor creștini laici care cred că nu-i deloc greșit să-și consulte zilnic horoscoapele? Dacă le-am" cere astrologilor practicanți să-și exprime pe scurt convingerile despre Dumnezeu, cei mai mulți ar spune cam așa: Pentru ei, ideea de panteism (totul este Dumnezeu; Dumnezeu este totul) definește concepția lor despre Dumnezeu. Alții spun că nu se o-pun credinței în Dumnezeu, în orice formă dorește cineva să creadă. Ceea ce este clar e faptul că aproape 100% dintre astrologi nu-și formează concepțiile lor despre Dumnezeu din citirea Bibliei.

Astrologul care și-a format concepția despre Dumnezeu din alte date decât Biblia are un Dumnezeu diferit de Dumnezeul Bibliei. El este mai în acord cu concepția obișnuită care învață că „Dumnezeu este Tatăl tuturor și că toți oamenii sunt frați”. Fie că ești ateu, hindus, budist, musulman, fie că ai orice altă concepție despre Dumnezeu, lucrul acesta nu-i deranjează deloc. Atâta timp cât astrologia este recunoscută, lor nu le pasă ce cred ei despre Dumnezeu. Această este concepția despre Dumnezeu pe care o acceptă ei. Cu toate acestea, astrologii se opun credinței într-un Dumnezeu care definește anumite acțiuni și fapte ca fiind greșite - păcătoase -, și este evident că astrologii se opun unuia care crede într-un Dumnezeu care condamnă practica astrologiei. În fine, asemenea majorității oamenilor din această lume, ei nu acceptă concepțiile Domnului nostru Isus Cristos care a spus: „Nimeni nu vine la Tatăl decât prin Mine” (Io.14:6). Adică, ei nu cred că Isus este Mîntuitorul lumii care le iartă păcatele prin moartea Sa pe cruce și prin credința noastră în El (Io.3:16; 5:24; 6:47).

Mulți astrologi îl definesc pe Dumnezeu într-un asemenea mod, încît concepția lor merge mîna în mîna cu o concepție ocultă despre lume și viață. De exemplu, pentru majoritatea dintre aceștia, Dumnezeu este văzut ca existînd sub forma unei puteri divine, și într-un anumit sens întreaga viață și întreaga natură sunt văzute ca fiind divine.⁷⁵ De aceea, astrologul-vrăjitor Sybil Leek scrie: „Dumnezeu este în oricine”, inclusiv în natură, și ea nu

vede nici un conflict în folosirea astrologiei ca mijloc major de practicare a vrăjitoriei.⁷⁶ Un alt astrolog afirmă că astrologia este o „afirmare a ordinii divine în univers”, care ne permite „să ne raliem la energiile naturii” și să ne dăm seama că „planetele sunt sursa noastră de energie...”⁷⁷ Un alt astrolog afirmă că adevărații astrologi sunt „vindecători” orientați spiritual care știu că ei sunt „doar canalul prin care curge Puterea inerentă în creație” și „nimic altceva decât canalul prin care pot curge energiile”.⁷⁸ Din nefericire, când astrologii se îndreaptă spre natură și creație în căutarea înțelepciunii sau împuternicirii divine, „natura” devine adesea un „paravan de fum” (o concepție deghizată despre lume și viață) ce permite spiritelor sau demonilor să furnizeze astrologilor puteri oculte. Această putere include revelație, intuiția de a oferi informații din horoscop înspăimântător de adevărate despre o persoană. Din nou, când astrologii oferă acest gen de informații, faptul acesta este foarte asemănător cu ceea ce se întâmplă atunci când spiritiștii oferă oamenilor informații prin puterea spiritelor lor călăuză.

În plus, astrologia îl respinge cu adevărat pe Dumnezeu în locul creației Lui. Atât ideea unui Dumnezeu creator personal, cât și cea a responsabilității omului înaintea Lui sunt abandonate. Rezultatul este că oamenii nu mai sunt responsabili înaintea lui Dumnezeu, ci față de ei înșiși și față de o forță impersonală.

în concluzie, astrologia respinge învățătura biblică despre Dumnezeu și adoptă concepții oculte care dau creației lui Dumnezeu gloria ce I se cuvine doar lui Dumnezeu. După cum afirmă dr. Robert Mo-rey, „este idolatrie să acorzi stelelor ceea ce aparține *doar* lui Dumnezeu care le-a creat”.⁷⁹

10. Ce crede astrologia despre Isus Cristos?

E limpede că astrologia este gata să accepte orice concepție despre cine este Isus Cristos cu excepția concepției pe care Isus însuși a învățat-o și pe care o învață Biblia. Al doilea lucru ce trebuie observat este faptul că astrologii adoptă în mod tipic o concepție ocultă despre Cristos (de exemplu, că Isus Omul a fost reîncarnat pe pământ și că „Isus Cristos” este „eul nostru superior”). Să observăm concepțiile a doi astrologi de seamă despre Isus Cristos. Ronald Davison este „astrologul cel mai renumit al Angliei încă în viață” și a fost redactorul publicației *The Astrologers Quarterly* încă din 1959. El afirmă: „Istoria celei mai perfecte Ființe care a fost vreodată încarnată pe pământ vorbește despre sacrificiul suprem de pe cruce... cu scopul de a plăti orice datorie karma a lui rămasă din trecut...”⁸⁰ Să observăm aici faptul că acest astrolog prestigios crede că Isus a fost doar un alt spirit care a fost reîncarnat pe pământ. Davison vede moartea lui Cristos pe cruce ca fiind necesară pentru plățirea prețului propriilor Lui „păcate” (karma).

Marcus Allen este un alt exemplu de astrolog de profesie care are o concepție ocultă despre Cristos. El

crede că Isus Cristos este acum eul ocult superior al fiecăruia dintre noi. Astfel, el afirmă: „Cristos a avut toate cele șapte planete antice... toate unindu-se în Pești... astfel că El a fost Peștele suprem, absolut... și astfel El a inaugurat era Peștilor care acum se termină odată cu ivirea zorilor Erei Vărsătorului, care este inaugurată de cea de-a doua venire a vieții lui Cristos în interiorul fiecăruia dintre noi... în Era Vărsătorului, fiecare este Avatar, fiecare este pus pe aceeași lungime de undă cu eul lui superior...”.⁸¹

Ceea ce spune Allen este că Isus Cristos a fost ilustrația supremă a temperamentului sau personalității Peștilor. Totuși, ceea ce crede Allen este că întrucât Era Peștilor e acum pe sfârșite și începe Era Vărsătorului, cea de-a doua venire a lui Cristos reprezintă începutul unei perioade de „stare de conștientă” mai înaltă pentru toți oamenii. Cu alte cuvinte, acest astrolog de profesie trage concluzia că însuși Cristos, prin „întoarcerea” Sa, este echivalent cu apariția stării de conștientă ocultă a întregii umanități. Această concepție este în conflict cu ceea ce învață Biblia. Scriptura învață că Isus Cristos este pe deplin Om și pe deplin Dumnezeu într-o singură Persoană, singurul Fiu al lui Dumnezeu și Mântuitorul lumii, care Se va întoarce într-o zi într-un mod fizic și vizibil pe pământ (Mt.24:1-35; Io.1:1; 3:16; 10:30; Fap.H1).

11. Ce crede astrologia că este problema fundamentală a omului și soluția ei?

Cei mai mulți astrologi cred că problema omului constă în faptul că el nu este în armonie cu forțele și energiile divine ale universului. El trebuie să se unească cu această armonie. Prin urmare, pentru mulți astrologi, mîntuirea nu constă în iertarea de păcat (cei mai mulți astrologi nu cred în păcat într-un sens biblic), ci mai degrabă într-o iluminare în ce privește tiparul divin ce stă la baza universului despre care ei spun că guvernează universul. „Mîntuire” înseamnă să devii conștient de efectul puternic al acestor tipare sau modele cerești. Mulți astrologi cred că printr-o „conștientă superioară”, care este chipurile o unire cu „impulsul” divin, aceasta va aduce în cele din urmă o Unire mistică cu ceea ce ei numesc „Dumnezeu” sau realitatea ultimă. Astrologul Dane Rudhyar a scris despre cel care acceptă astrologia că „învață să-și identifice conștienta și voința cu ajutorul tiparelor și ritmurilor „cerești”. El continuă să spună că persoana respectivă „devine una cu principiile ordinii universale, pe care mulți le numesc „Dumnezeu””.⁸²

Pe de altă parte, Biblia învață că noi suntem creaturi rebele care îl ignoră cu bună știință pe Dumnezeu și care comit păcate nesfîrșite. Mîntuirea este un dar gratuit care ne salvează de mînia lui Dumnezeu contra păcatului nostru și se bazează pe credința noastră că Isus Cris-tos a murit pentru noi și pe primirea acestui dar prin credință (Io.3:16; Rom.5:10; Ef .1:7; 2:8-9; 1.Pt.2:24).

In plus, cei mai mulți astrologi de asemenea cred în reîncarnare (un sondaj a făcut cunoscut faptul că aproape 75% din astrologi cred lucrul acesta⁸³). Reîncarnarea învață că oamenii vor tot muri și vor reveni la viață, și că în cele din urmă vor ajunge înapoi la starea lor inițială de unitate cu Dumnezeu. Astrologia este privită ca un ghid și ca o unealtă pentru a-i ilumina pe oameni pe parcursul fiecărei vieți, pentru a evita adăugarea mai multor karma, și astfel grăbind ziua când ei își vor atinge adevărata lor natură divină. Cu toate acestea, Biblia ne învață că nu avem un număr nesfârșit de vieți pentru a ne perfecționa; noi avem doar o singură viață în care trebuie să hotărîm fie să acceptăm iertarea lui Dumnezeu, fie să ne confruntăm după moarte cu dreapta Lui judecată (Evr.9:27; Ap.20:10-15).

12. Ce spune Biblia despre astrologie?

Biblia ne învață că astrologia nu numai că este o activitate inutilă (fără valoare), ci este și activitate atât de rea, încât chiar și prezența ei arată că judecata lui Dumnezeu a avut loc deja (Fap.7:42-43). Atât ca filozofie, cât și ca practică, astrologia respinge adevărul cu privire la Dumnezeul cel viu și în loc de aceasta îi conduce pe oameni spre obiecte fără viață, stele și planete. Așa cum își bate joc de idoli, tot așa Biblia își bate joc de astrologi și de practica lor (Is.47:13).

Totuși, lucrul acesta nu i-a împiedicat pe cei mai mulți astrologi să pretindă că Biblia sprijină în mod favorabil astrologia. Jeff Mayo, fondatorul Școlii Mayo de astrologie, afirmă: „Biblia este plină de referințe astrologice”.⁸⁴ Joseph Goodavage, autorul cărții *Astrology: The Space Age Science* (Astrologia: știința erei spațiului) și al cărții *Write Your Own Horoscope* (Scrie-ți propriul tău horoscop), susține că „Biblia este plină” de filozofia astrologiei.⁸⁵

Astrologii „justifică” astfel de afirmații în același mod în care multe secte citează Biblia ca dovadă a propriilor lor învățături false și nebiblice. Ei sulesc Scripturile pînă cînd acestea învață ceva contrar Bibliei.⁸⁶ Orice pasaj din Scriptură care respinge asemenea învățături greșite este pur și simplu trecut cu vederea, interpretat greșit sau eliminat. Se poate dovedi că fiecare text pe care astrologii îl citează pentru a dovedi că Biblia sprijină astrologia a fost fie interpretat, fie aplicat greșit.⁸⁷ Așa cum uleiul și cu apa nu se pot amesteca, Biblia și astrologia sunt total ireconciliabile. Chiar și necreștinii admit faptul că există un „zid ideologic permanent între cele două concepții”.⁸⁸

Creștinismul s-a opus astrologiei în decursul istoriei pentru trei motive biblice. Mai întîi, Biblia respinge astrologia în mod categoric ca pe o practică inutilă (fără valoare). Dovadă a acestui fapt este Isa-ia 47:13-14, unde Dumnezeu afirmă: „Toate sfaturile pe care le-ai primit n-au făcut decît să te obosească peste măsură! Lasă-i pe astrologii tăi să iasă în față, cei care privesc fix stelele

ca să facă preziceri lună de lună, să te salveze de ceea ce vine peste tine. Fără îndoială că ei sunt ca miriștea; focul îi va arde de tot. Ei nu se pot salva nici pe ei înșiși...". Aici putem să vedem că, mai întâi, Dumnezeu condamnă sfatul astrologilor babilonieni. În al doilea rând, Dumnezeu spune că prezicerile lor bazate pe stele nu-i va salva de ceea ce va veni în viitor: judecata lui Dumnezeu. În al treilea rând, Dumnezeu spune că sfatul astrologilor nu numai că nu are valoare pentru alții, dar nu-i poate salva nici chiar pe astrologii înșiși. (Vezi și Dt.4:19; 17:2-5; 18:9-11; 2.Re. 17:16; 23:5; Ier.8:2; 19:13; Ez.8:16; Am.5:26-27.)

Al doilea motiv biblic pentru care creștinismul s-a opus astrologiei în decursul istoriei este acela că Dumnezeu interzice practicile oculte. Astrologia este în esență ghicire. Ghicirea este definită de *Webster's New Collegiate Dictionary* (1961) ca „actul sau practica de a prevedea sau a prezice evenimente din viitor sau de a descoperi cunoștințe ascunse”, în *Webster's New World Dictionary* (1962) este definită ca „arta sau practica de a încerca să prezici viitorul sau necunoscutul prin mijloace oculte”. Deoarece este o artă ocultă, Dumnezeu condamnă ghicirea ca fiind rea și ca o grozăvie înaintea Lui și spune că duce la contactul cu spirite rele numite demoni (Dt.18:9-13; I.Cor.10:20).

În fine, Biblia respinge astrologia deoarece îi conduce pe oameni la oribilul transfer afectiv al devotamentului și fidelității lor de la Dumnezeul infinit al universului la

lucrurile pe care le-a făcut El. Este cam așa cum ai acorda operelor de artă tot meritul, onoarea și gloria, ui-tînd complet de marele artist care le-a făcut. Nici un astrolog, mort sau viu, nu ar atribui operele lui Rembrandt sau Picasso picturilor inselor, și totuși ei fac lucrul acesta cu Dumnezeu ca o practică stabilită prin obișnuință. Și totuși Dumnezeu este infinit mai vrednic de onoare decît oamenii, un Dumnezeu care „a făcut cerurile și pămîntul” și în ale cărui mîini este însăși suflarea de viață (Gen.1; Dan.5:22-23).

13. Sprijină cartea Daniel practicarea astrologiei?

Astrologii spun adesea că în cartea Daniel este dovada faptului că Dumnezeu acceptă astrologia. Mai întîi, ei spun că acest lucru este adevărat deoarece Dumnezeu L-a făcut pe Daniel conducătorul astrologilor și magicienilor în Babilon (Dan.2:48). în al doilea rînd, dacă el a fost conducătorul tuturor „înțelepților” babilonieni, trebuie cu siguranță să fi fost versat în astrologie, deoarece Babilonul era foarte bine cunoscut pentru practicile lui astrologice. Dar lucrul acesta nu este adevărat. De ce? Primul motiv pentru care acest lucru nu este adevărat este că relatarea biblică despre Daniel atribuie în mod limpede tot succesul lui Daniel doar lui Dumnezeu, nu presupusei lui practicări a astrologiei (Dan.1:17; 2:27-28; 4:17-18). în al doilea rînd, Daniel era un om pios care, conform propriei sale

mărturii, detesta practicile rele și idolatre din Babilon (Dan.1:8; 4:27). În al treilea rând, este de neînchipuit că Dumnezeu i-ar fi permis lui Daniel să se ocupe chiar cu acele practici pentru care națiunea însăși se afla acum sub judecată (astrologie, idolatrie, etc). În al patrulea rând, dovada că Daniel nu a îmbrățișat astrologia se vede din faptul că el a subliniat eșecurile constante ale astrologilor babilonieni comparativ cu adevărata cunoștință pe care o dă Dumnezeu. Departe de a aproba astrologia, Daniel a respins-o și i-a îndreptat pe oameni spre adevăratul Dumnezeu. Așadar, întreaga carte Daniel dezvăluie inutilitatea astrologiei. Astrologii au avut o rată a eșecului de 100% în comparație cu singurul Dumnezeu adevărat (Dan.2:27-28; 4:7; 5:7-9,12-13,17).

Dumnezeu era Cel suveran, dar regii babilonieni au făcut apel la stele pentru sfat și L-au ignorat pe adevăratul Dumnezeu. De exemplu, în Daniel capitolul 5 El pronunță judecată asupra conducătorului babilonian Belșatar, afirmând: „Dar tu, fiul lui, o Belșatar, nu te-ai umilit, deși știai toate acestea. În schimb, te-ai înălțat pe tine contra Domnului cerurilor... ai lăudat dumnezeii... care nu pot să vadă sau să audă sau să înțeleagă. Dar tu nu L-ai onorat pe Dumnezeu care ține în mîna Lui viața ta și toate căile tale" (Dan.5:22-23). Când gloria și puterea divină sunt date „dumnezeilor” cerurilor și nu lui Dumnezeu care a făcut cerurile, Dumnezeu spune că ei „au schimbat adevărul lui Dumnezeu cu o minciună și s-au închinat și au slujit lucrurilor create mai degrabă decît Creatorului -

care este lăudat pentru totdeauna" (Rom.1:25). De fapt, acesta este tocmai motivul pentru care vine judecata lui Dumnezeu. Ea vine pentru că oamenii îl ignoră și înăbușă adevărul în nelegiuire; astfel că „mînia lui Dumnezeu este dezvăluită din cer contra oricărei nelegiuiri și ticăloșii a oamenilor care trec sub tăcere adevărul prin nelegiuirile lor, deoarece ceea ce se poate cunoaște despre Dumnezeu le este făcut limpede, pentru că Dumnezeu a făcut să le fie limpede. Căci, de la crearea lumii, calitățile invizibile ale lui Dumnezeu - puterea Lui eternă și natura Lui divină - au fost clar văzute, fiind înțelese din ceea ce a fost făcut, așa că oamenii sunt fără scuză. Pentru că deși L-au cunoscut pe Dumnezeu, nici nu L-au glorificat, nici nu I-au adus mulțumiri, ci gîndirea lor a devenit fără sens, și inimile lor nebune s-au întunecat. Desi au pretins că sunt înțelepți, au devenit nebuni și au schimbat gloria Dumnezeului nemuritor" cu niște idoli falși (Rom.1:18-23).

Cu alte cuvinte, astrologia este condamnată în Biblie, deoarece însăși practica ei indică o formă de idolatrie aflată deja sub judecată divină: „Dar Dumnezeu S-a întors [de la ei] și i-a abandonat închinării la corpurile cerești" (Fap.7:42).

În concluzie, astrologia este respinsă în Biblie deoarece 1) este inutilă și fără valoare, 2) constituie punerea în legătură cu puterile oculte și 3) este o formă de idolatrie (punînd cerurile în locul lui Dumnezeu). Astfel, ea 1) nu are putere să-i mîntuiască pe oameni din păcatele lor, 2) îi

expune pe oameni la înșelare demonică și 3) îl privează pe Dumnezeu de gloria care I se cuvine.

14. Există ceva de genul astrologiei creștine?

Tocmai am văzut că Biblia respinge categoric astrologia. Orice studiu cuprinzător al istoriei creștine prezintă o mărturie puternică contra astrologiei, în ciuda pretențiilor astrologilor asupra contrariului.⁸⁹ Singura perioadă scurtă în care unii din biserică au „îmbrățișat” astrologia a fost o perioadă în care Biblia însăși a fost în mare parte respinsă, și biserica era plină de practici rele, de imoralitate și de păgânism.^{an}

În ciuda tuturor acestor lucruri, există trei categorii de oameni care sunt astrologi și care totuși pretind că au o credință creștină: 1) cei care pretind că sunt creștini doar pentru că trăiesc într-o țară „creștină” sau au fost crescuți într-un mediu creștin, totuși nu au nici o legătură cu vreo biserică sau cu vreo credință doctrinară; 2) cei care practică o formă falsă de creștinism și frecventează o biserică ce nu este biblică; și 3) cei care spun că acceptă autoritatea biblică, dar care totuși practică astrologia. Cu toate acestea, nimeni nu poate să rămână *în mod logic* fidel atât creștinismului, cât și astrologiei. Vom examina acum pe scurt aceste trei categorii.

Categoria 1 - Mulți astrologi *pretind* că sunt creștini, dar în realitate sunt ostili creștinismului! Dr. Robert Morey a observat: „Chiar dacă majoritatea astrologilor pretind că sunt creștini, ei sunt în general ostili învățăturilor creștinismului istoric și biblic”.⁹¹ Acești oameni care pretind că sunt creștini ar admite probabil în sinea lor că au o preferință pentru ocultism (oricum l-ar defini ei) și că nu sunt creștini *în sens biblic*.

Categoria 2 - Apoi sunt cei care au o afiliere moderată pînă la puternică față de o biserică, care spun că sunt creștini, dar cu toate acestea resping Biblia ca autoritate finală în probleme de astrologie. Ei cred de obicei în Dumnezeu într-un sens general. Ei nu admit că-L cunosc pe Dumnezeu în mod personal, și arată puțin interes pentru nașterea din nou (Io.3:3-8). Deoarece acești oameni practică astrologia și resping instrucțiunile lui Dumnezeu privitor la acest subiect, li se pot aplica următoarele versete. „Ei pretind că-L cunosc pe Dumnezeu, dar prin acțiunile lor îl neagă” (Tit 1:16). Sau: „Dacă pretindem că avem părtășie cu El, totuși umblăm în întuneric, mințim și nu trăim adevărul” (1.Io.1:6). Sau: „Omul care spune: ‚îl cunosc’, dar care nu face ceea ce poruncește El [Dumnezeu] este un mincinos, și adevărul nu este în el. Dar dacă cineva ascultă de Cuvîntul Lui, iubirea lui Dumnezeu este cu adevărat făcută completă în el. Prin aceasta cunoaștem că suntem în El: cine pretinde că trăiește în El trebuie să umble așa cum a umblat Isus” (1.Io.2:4-6).

Este trist să spunem că mulți americani cred că mediumul Jeane Dixon este o creștină bună. Cu toate acestea, în cartea ei *Yesterday, Today and Forever* (Ieri, azi și pentru totdeauna) ea afirmă că a fost călăuzită de Duhul Sfânt în unirea creștinismului cu astrologia.⁹² Ea pretinde:

„Unii din prietenii mei consideră aceasta ca o practică ciudată pentru o romano-catolică. Totuși, după cum înțeleg eu, biserica catolică și multe alte organizații religioase n-au condamnat niciodată studiul astrologiei... N-am experimentat niciodată vreun conflict între credința mea și îndrumarea pe care am primit-o din partea bisericii mele pe de-o parte și cunoștința pe care o găsesc în stele pe de altă parte... de fapt, mare parte din ceea ce știu despre astrologie am învățat de la un preot iezuit, care a fost unul dintre cei mai bine informați specialiști pe care i-am întâlnit vreodată”.⁹³

Ea relatează că a fost călăuzită printr-o serie de viziuni să adopte astrologia. Ea spune că din aceste viziuni a descoperit:

„răspunsul care ar putea să împace datele Scripturii cu cele ale astrologiei... acum înțeleg de ce, în viziunea mea, fiecare apostol a fost asociat cu un semn zodiacal diferit, căci fiecare

mi-a fost revelat ca fiind arhetipul aceluia semn. Fiecare [apostol] întruchipa toate caracteristicile intelectuale și emoționale ale propriului său segment din Zodiac... acest adevăr simplu și totuși profund a fost mesajul pe care l-am primit atât prin meditațiile mele, cât și în viziuni ulterioare din decursul următoarelor săptămâni".⁹⁴

Ea conchide:

„... Astrologia se potrivește în planul lui Dumnezeu pentru omenire, ajutându-ne să ne înțelegem atât talentele, cât și defectele. Fiind mai bine informați cu privire la noi înșine, apreciind punctele noastre tari și fiind conștienți de slăbiciunile noastre, vom fi mult mai bine echipați să îndreptăm tot ceea ce suntem înspre slujirea Domnului".⁹⁵

(Pentru a înțelege de ce greșește Jeane Dixon cu privire la concepțiile ei asupra astrologiei, vezi comentariile de mai jos în cadrul Categoriei 3.) Continuând să discutăm despre cei ce se clasifică ca astrologi creștini, trebuie să admitem cu părere de rău că în ciuda a tot ceea ce spune Biblia contra astrologiei, au existat câțiva creștini adevărați care au îmbrățișat concepții astrologice.

Categoria 3 - Dr. John Warwick Montgomery se referă la oamenii de știință luterani, Tycho Brahe și Johann Kepler ca la niște creștini care „erau convinși că astrologia

nu este incompatibilă cu revelația divină".⁹⁶ Ne-a scris un bărbat care pretindea că este un „astrolog profesionist creștin” și care dorea ca noi să știm că el nu găsește „nici o poruncă clară sau specifică contra legăturii dintre astrologie și Biblie”. Prezentându-ne mijloacele lui de apărare, el spunea: „Este adevărat, astrologii sunt chemați să dea socoteală pentru... întrebuițarea greșită a talentelor lor — așa cum sunt profeții, preoții și regii -, dar nu sunt chemați să nege sau să evite exercitarea acelor talente”. El a continuat să spună:

„Într-adevăr, *închinarea* la ,armata (oastea) de stele așa cum este tradusă în NIV e interzisă celui credincios; la fel ca *închinarea* la bani sau ,înaintea regelui'; dar o *respectare* și o *administrare* a forțelor economice și politice nu numai că este permisă, ci este și cerută” .

„Scriptural vorbind, doar dacă se presupune că astrologia este o ghicire putem să o găsim în afara limitelor permise poporului lui Dumnezeu; și cea mai mare parte a consilierii astrologice prin natura ei nu este legată de ghicire. Mai mult, deși avertismentele din Scriptură cu privire la ghicire par să fie absolute, găsim comparând Scriptura cu Scriptura, că poporului legământului i s-a dat din partea divină un oracol, Urim și Tumim, care trebuia să fie folosit *doar de mîini*

celui care era membru al Comunității Legământului".

„Concluzia practică este că e greșit pentru credincioși să treacă pe listă talentele celor necredincioși atunci când doresc să discearnă voia lui Dumnezeu - lucru cu care sunt cu totul de acord; pentru că, dacă face așa, persoana aceea se expune unui risc spiritual", (sublinierea noastră; cu alte cuvinte, el crede că li se permite creștinilor să consulte astrologi creștini - ca acest individ!)

„Este concluzia mea, deci, că astrologia - asemenea oricărei alte arte sau științe omenești, cum ar fi fizica nucleară sau psihoterapia, poate fi folositoare când este practică în supunere față de Domnia lui Isus Cristos, dar este periculoasă spiritual sau psihologic atunci când este practică în spiritul lumii, al cărnii sau al diavolului".⁹⁷

Acesta este în esență același argument pe care îl folosesc „parapsihologii creștini". (Parapsihologii creștini studiază științific ocultismul și, printre altele, îl aplică bisericii.) Asemenea astrologilor creștini, ei susțin că în Vechiul Testament se condamnă practicile spiritiste și cele legate de un medium (Dt.18:9-12) doar în vederea celor care abuzau de aceste practici ori le foloseau greșit, dar că nu se au în vedere cei ce foloseau astfel de practici „în

mod etic", „cu înțelepciune", cu motive bune și pentru gloria lui Dumnezeu.⁹⁸ Cu toate acestea, astrologii și parapsihologii creștini ignoră faptul că Dumnezeu a numit în mod specific aceste practici în și prin ele însele ca fiind rele. Dumnezeu însuși n-a făcut nici o distincție subtilă între astfel de practici. Dovadă a faptului că nu există o astfel de linie de demarcație care să fi fost trasată de Dumnezeu cu privire la astrologia creștină sau la spiritismul creștin se vede în faptul că Dumnezeu face asemenea distincții subtile atunci când ele sunt importante. Dacă astrologia creștină sau spiritismul creștin ar fi importante pentru creșterea spirituală, ne-am aștepta din partea lui Dumnezeu să fi făcut o astfel de distincție. La urma urmei, Dumnezeu a procedat astfel în multe cazuri. De exemplu, sexul este lăudat în cadrul căsătoriei, dar este condamnat în afara căsătoriei sau între persoane de același sex. Dumnezeu spune de asemenea că anumite mâncăruri și băuturi sunt permise într-o situație, dar nu în altă situație (Rom.1:26-27; 14:20; 1.Cor.6:18). Argumentul de bază al astrologului creștin este că astrologia poate fi benefică atâta timp cât nu ne *închinăm* la stele (ceea ce ar fi idolatrie) sau nu ne ocupăm de *ghicire* („arta sau practica de a încerca să prezici viitorul prin mijloace oculte"), dar aceasta este o concluzie falsă. Este o concluzie care se bazează în mare parte pe pragmatism (dacă funcționează, este în regulă). Ei spun că astrologia „funcționează" și este „folositoare", prin urmare n-ar trebui să fie condamnată. Dar dacă acest raționament este adevărat, atunci de ce să

nu încercăm să dezbrăcăm toate formele de ocultism de ghicirea și idolatria lor și, în calitate de creștini, pur și simplu să culegem „înțelepciunea” și valorile lor practice? Dar argumentele astrologilor creștini nu se adresează niciodată acestor opt probleme importante: 1) Poate astrologia cu adevărat să fie separată de legăturile ei oculte? 2) Sunt oare premisele și principiile de bază ale astrologiei corecte din punct de vedere științific? 3) Se poate spune oare că astrologia este preocupată în vreun sens de principiile morale? 4) Justifică Scriptura într-adevăr practica astrologiei pentru vreun scop? 5) Care sunt riscurile și consecințele neprevăzute ale practicării astrologiei (vezi întrebarea 23)? 6) De ce ar interzice Dumnezeu astrologia dacă ar fi cu adevărat așa de folositoare? La urma urmei, ar condamna Dumnezeu total vreo practică dacă ar fi chiar întrucîtva bună? 7) „Consilierea” astrologică implică în mod tipic ghicirea. De exemplu, foști astrologi precum Karen Winterburn ne-au spus că pur și simplu nu poți face astrologie, chiar și consiliere astrologică, fără să te angajezi sau să te ocupi cu ghicirea. De asemenea, „Urim și Tumim” nu puteau fi folosite de către laici și nu mai sunt în uz astăzi. Folosirea astrologiei în biserică nu poate fi apărută pe baza folosirii străvechi și în cazuri rare a acestor instrumente; și 8) *închinarea* înseamnă mai mult decît simpla plecăciune înaintea unui lucru. Este implicat și acel lucru pe care îl slujim și căruia îi acordăm *devotamentul* nostru, acel lucru pe care îl lăudăm și față de care manifestăm venerație,

acel lucru despre care recunoaștem că ne direcționează viețile și față de care arătăm reverență. Este posibil ca astrologii creștini să nu se prosteară literalmente înaintea stelelor, însă nici alți astrologi nu fac lucrul acesta. Dar atât obiectele cerești, cât și însăși astrologia se potrivesc caracteristicilor închinării în viața astrologilor* creștini sau necreștini.

SECȚIUNEA IV

O evaluare critică a astrologiei

15. Sunt dovezile științifice în favoarea astrologiei?

În cadrul ultimei întrebări am răspuns declarațiilor celor care pretind că există ceva de genul unei astrologii creștine. Vom examina acum dovezile aduse de știință despre care astrologii susțin că le validează practica. Pentru această broșură, am încercat să asigurăm cele mai bune dovezi științifice disponibile în interesul pretențiilor astrologiei. De exemplu, am contactat cea mai mare societate de astrologie care are orientarea cea mai științifică, Federația americană a astrologilor din Tempe, statul Arizona. Această organizație oferă spre vânzare aproape 1000 de titluri de cărți, peste 600 de casete și susține că este „centrul nervos al astrologiei din America

de astăzi..." Ea susține de asemenea că timp de 50 de ani a fost liderul „învățămîntului și cercetării astrologice”.⁹⁹

Dar literatura pe care au recomandat-o ei ca aducînd cele mai bune dovezi în favoarea astrologiei a fost atît dezamăgitoare, cît și îndoielnică.⁹⁹⁸ Cea mai importantă cercetare pe care au citat-o a fost cercetarea făcută de Gauquelin, pe care o vom discuta mai jos. Trebuie spus mai întîi că mare parte din astrologie nu poate fi testată științific datorită înseși naturii astrologiei. De exemplu, ea pretinde că e o practică care se bazează pe influențe mistice și pe interpretările personale și subiective ale astrologului în cauză care citește horoscopul. Iată de ce (în aceste puncte) astrologia nu poate fi niciodată atestată sau dezmințită *pe baze științifice*. Fenomenele ei se află în afara granițelor științei („intuiție”, influențe planetare mistice, corespondențe simbolice, etc). Cu toate acestea, atît astrologii, cît și cercetătorii științifici ai astrologiei sunt de acord că există principii astrologice precise care merită verificarea științifică.¹⁰⁰ Dar dacă acestea se dovedesc a fi false și dacă rezultatele practice ale astrologiei sunt explicate *mai bine* prin date neastrologice, atunci singura noastră concluzie este că pur și simplu nu există nici o dovadă în favoarea veridicității astrologiei.

Dovezile generale pe care astrologii le prezintă pentru a-și dovedi nevinovăția pot fi împărțite în trei categorii de bază: 1) argumente generale, 2) studii statistice și 3) rezultate practice (cea de-a treia chestiune este cea mai

importantă și cea care este cel mai des citată. Pentru analiza noastră critică vezi întrebarea 22).

Mai întâi, argumentele obișnuite așa cum sunt ele prezentate de cei mai mulți astrologi sunt examinate de Kelly și colaboratorii lui și sunt rezumate de cercetătorul științific Geoffrey Dean. După cum a notat Dean, Kelly a spus că nici unul dintre aceste argumente nu aduce vreun motiv *solid* pentru a crede în astrologie. (Observațiile din paranteze le aparțin.)

153. Astrologia are o mare vechime și longivitate. (la fel are și crima)
154. Astrologia este găsită în multe culturi, (la fel este și cu concepția pământului plat)
155. Mulți savanți mari au crezut în ea. (mulți alții nu au crezut)
156. Astrologia se bazează pe observare, (complexitatea ei sfidează observarea)
157. Există influențe extraterestre, (nici una nu are relevanță pentru astrologie)
158. Astrologia a fost dovedită prin cercetare, (nu este adevărat lucrul acesta)
159. Ne-astrologii nu sunt îndreptățiți să judece, (la fel și cu cei care judecă crima)
160. Astrologia nu este o știință, ci o artă/filozofie, (nu este un motiv de a o crede)
161. Astrologia funcționează, (dovezile sugerează contrariul)

Cea de-a doua categorie de dovezi pe care le aduc astrologii pentru a dovedi validitatea astrologiei vine din anumite studii statistice. Nu putem să amintim aici toate studiile majore, însă putem aminti pe scurt rezultatele negative a patru studii majore. Putem de asemenea să afirmăm că oricare alt studiu de care știm noi se izbește de aceleași probleme sau de probleme similare cu acestea.

Este de remarcat faptul că următoarele studii au fost toate revendicate drept dovezi în favoarea astrologiei. Totuși nimic nu poate fi mai departe de adevăr.

1) *Studiul Mayo-White-Eysenck* a încercat să afle dacă astrologia ar putea prezice personalitatea adulților: anume, că va fi introvertită sau extrovertită. Studiul s-a făcut pe 2.324 de adulți cărora li s-a catalogat punctajul de extrovertire/introvertire pe Inventarul de Personalitate Eysenck. Aceste punctaje au fost apoi corelate cu prezicerile astrologice. Concluzia lor: s-au obținut *unele* rezultate (pe care astrologii le interpretează ca favorabile) ce nu pot fi explicate doar prin simplă coincidență. Alte cinci studii suplimentare au dezvăluit următorul fapt: trei din ele n-au susținut aceste constatări, două le-au susținut. In cele

din urmă, s-a descoperit că rezultatele pozitive pot fi explicate în mod adecvat pe mai multe căi diferite *fără* a se recurge la teorii astrologice. Eysenck însuși într-o studiu ulterior (confirmat de alți cercetători) a ajuns la convingerea că „întregul rezultat astrologiei al primului studiu s-a datorat așteptărilor și familiarității subiecților cu caracteristicile legate de semnul lor zodiacal”.¹⁰² Pe scurt, acest studiu nu poate fi folosit ca dovadă pentru validarea astrologiei.

2) Studiul care a implicat *efectul „Marte” Gauquelin* a devenit un studiu științific în care s-a verificat dacă datele legate de nașterea a 2.088 de campioni sportivi au fost statistic semnificative conform prezicerilor „astrologice”. Concluzia la care au ajuns acești cercetători a fost că un număr statistic semnificativ de campioni sportivi s-au născut la o dată când Marte s-a aflat între orizontul estic și meridianul ceresc. Aceasta înseamnă că o corelație de 21,65% (din acei campioni sportivi născuți la data de mai sus) a existat contra unei

corelații în-
tîmplătoare așteptate de 17,17% (numărul de campioni
sportivi care în
mod normal se aștepta să se nască).

Efectul „Marte” n-a fost niciodată confirmat în mod absolut în 20 de ani de studii ulterioare. Tot ceea ce se poate deduce astăzi este: „Succesul replicii [ar putea să fie confirmate aceste statistici?] este o chestiune controversată”.¹⁰³

Este semnificativ faptul că, deși studiul lui Gauquelin este adesea notat de către astrologi ca o confirmare a astrologiei, Gauquelin însuși a făcut mai mult cercetare decisivă decît oricine altcineva pentru a-i demonstra netemeinicia. În munca sa, el a căutat posibile influențe *cosmologice* - nu *astroîogice*. (Așa-numita „neo-astrologie” a lui Gauquelin nu are legătură cu astrologia propriu-zisă și este încă temă de dezbateri.) Cu toate acestea, el a examinat pretențiile astrologiei și le-a testat în mod amănunțit. Într-un studiu, el a folosit 15.560 de subiecți pentru a verifica presupusa influență a zodiacului în legătură cu succesul profesional. Gauquelin a conchis: „Rezultatele au fost în întregime negative”.¹⁰⁴ Cînd astrologii au obiectat că „succesul profesional” era „un criteriu mult prea aspru pentru a dezvălui subtilitatea astrală a influențelor zodiacale”, Gauquelin a făcut verificări minuțioase suplimentare pentru a le satisface plîngerile și pentru a-și demonstra concluziile. (Notă: Astrologii pretind într-adevăr faptul că cerurile

influențează probabilitatea succesului profesional.) Cu toate acestea, astrologii au spus că Gauquelin ar fi trebuit să testeze nu succesul profesional, ci *personalitatea*, și ei au pretins că dacă ar fi făcut așa, atunci ar fi descoperit o influență reală. Este important să remarcăm aici că, atunci când datele păreau să confirme astrologia, astrologii au acceptat criteriul succesului profesional pentru campionii sportivi, dar când același criteriu a demonstrat netemenicia astrologiei, l-au respins. În ciuda acestui fapt, Gauquelin le-a făcut o favoare astrologilor și a testat trăsături de personalitate cu preziceri zodiacale, în testul său, 52.188 de trăsături de personalitate au fost strânse sistematic de la 2.000 de subiecți. Ce a găsit el? - doar că prezicerile astrologice au primit „o lovitură fatală”.¹⁰⁵

Dacă am citi aproape orice carte scrisă de un astrolog contemporan de orientare științifică, este foarte probabil că îl vom găsi citînd lucrările lui Gauquelin ca dovadă în favoarea astrologiei. Cu toate acestea, exact opusul este adevărat; Gauquelin însuși nu a pretins niciodată că dovedește astrologia. De exemplu, Gauquelin este autorul cărților *The Scientific Basis of Astrology: Mith or Reality* (Fundamentul științific al astrologiei: mit sau realitate) (1973) și *Dreams and Illusions of Astrology* (Visuri și iluzii ale astrologiei) (1979). Să ascultăm ceea ce Gauquelin însuși a afirmat cu putere despre validitatea științifică a astrologiei: „Orice încercare, fie din partea astrologilor, fie din partea oamenilor de știință de a aduce dovezi

pentru validitatea legilor astrologiei a fost zadarnică. Acum este aproape cert faptul că semnele de pe cer care au prezidat nașterile noastre *nu au nici o putere* de a ne hotărî destinul, de a ne afecta caracteristicile ereditare sau de a juca vreo parte oricât de neînsemnată în totalitatea afectelor, întâmplătoare sau de altă natură, ce formează structura vieților noastre, și de a ne modela impulsurile spre acțiune. Confruntată cu știința, astrologia modernă și tradițională pare să fie doctrină imaginară".¹⁰⁶ (sublinierea noastră)

162. Masivul studiu *Guardian-Smithers* a testat 2,3 milioane de oameni, comparând ocupațiile cu semnele zodiacale. Deși a fost remarcată o *slabă* corelare, Smithers însuși a rămas neconvins. El a conchis că cele mai multe date „pot fi explicate pe alte căi” (de exemplu, factori oportuni, obiceiuri sociale, credință în astrologie, etc). Mai târziu, o reevaluare suplimentară a studiului lui Smithers a revendicat omisiuni la nivel de proiect. S-a remarcat și faptul că efectele puteau fi explicate prin factori neastrologici suplimentari.¹⁰⁷

163. Testul *National Enquirer* a examinat 240 de oameni și le-a corelat semnul astrologie cu personalitatea. Ei au pretins că 91% din oamenii testați și-au avut personalitățile determinate de semnul lor zodiacal. Cu toate acestea, un test ulterior n-a reușit să confirme pretențiile testului *Enquirer*.¹⁰⁸

În concluzie, dovezile științifice citate în favoarea astrologiei se arată a nu fi deloc dovezi. Exact opusul este adevărat - de fapt, știința infirmă astrologia.

16. Care sunt dovezile științifice contra astrologiei?

Dovezile științifice contra astrologiei sunt extrem de convingătoare. Totuși, răspunsul astrologilor este pur și simplu acela de a ignora aceste dovezi. Astrologia a trăit totdeauna în propria ei lume izolată, surdă la toate asalturile. Așa cum remarca un critic: „Situația nu este ajutată de atitudinea tipică astrologilor față de dovezile efective atât de bine descrise de Levy (1982), care conduce serviciul cel mai mare din Australia de evaluare computerizată a diagramelor: „Am deseori sentimentul, după ce vorbesc cu astrologii, că ei trăiesc într-o lume a fanteziei mintale, un fel de univers astrologie în care nu sunt

permise explicații în afara celor astrologice, și că dacă evenimentele din lumea reală nu corespund noțiunilor sau prezicerilor astrologice, atunci va trebui să se inventeze o altă tehnică astrologică care să explice situația”.¹⁰⁹

Printre astrologi există un refuz încăpățânat de a se confrunța cu realitatea, și ei manifestă adesea o abordare complet *irațională*. De exemplu, să notăm comentariile

președintelui Asociației Astrologice din Marea Britanie, care este critic față de înclinația astrologilor de a se scuza. El descrie ce poate face un astrolog pentru a „armoniza” prezicerile astrologice cu o persoană care nu se potrivește cu acestea. În cazul de mai jos, el descrie o persoană care este foarte blândă, dar despre care astrologia prezice că ar trebui să fie agresivă:

„Dacă aș găsi o persoană foarte blândă și neagresivă cu cinci planete în Berbece, aceasta nu m-ar face să mă îndoiesc că Berbecele înseamnă agresivitate. Aș putea să indic spre Ascendentă Pește a acestei persoane sau spre legătura dintre Soare și Saturn a ei sau la linia ei din ‚casa’ a douăsprezecea; și dacă nu am la dispoziție nici una dintre aceste scuze, pot pur și simplu să spun că persoana nu și-a împlinit încă potențialul Berbece. Sau, pot să susțin (așa cum am auzit sus-ținându-se) că, dacă o persoană are un *exces* de planete într-un anumit semn, ea va tinde să suprimă caracteristicile aceluia semn, deoarece se teme că, dacă le va manifesta, le va duce la exces. Dar dacă în ziua următoare întâlnesc o persoană foarte agresivă care are și ea cinci planete în Berbece, îmi voi schimba atitudinea: voi spune că *trebuie* să fie așa din cauza prezenței planetelor ei în Berbece”.¹¹⁰

Astrologia este un mit modern pe care îl cred milioane de oameni. La fel cum milioane de oameni credeau odată că stelele sunt zei, astăzi milioane de oameni cred că stelele le influențează caracterul și destinul. Totuși, în ziua de azi, zeci de teste au dat greș în încercarea de a *dovedi* validitatea astrologiei. Natura cuprinzătoare a acestor teste științifice infirmă categoric astrologia. În următoarele întrbări, vom examina unele teste pentru teze specifice ale astrologiei.

17. Ce au dovedit testele despre valabilitatea semnelor zodiacale? (De exemplu, că ești un Pește, un Berbece sau un Leu?)

Conform astrologiei, se spune că semnul zodiacal sau zodia unei persoane este de cea mai mare importanță în determinarea caracterului ei general.¹¹¹ Analiza unui cercetător a conținutului literaturii astro-logice a dezvăluit 2.375 de adjective specifice pentru cele 12 semne zodiacale. Fiecare semn era descris cam de 200 de adjective (de exemplu, „Leul” este puternic, dominant, dur - un lider înnăscut; „Taurul” este indecis, timid, nesigur - nu este un lider). În acest test, 1.000 de persoane au fost examinate pentru 33 de variabile, incluzînd atractivitate fizică, capacitate de lider, trăsături de personalitate, convingeri sociale și religioase, etc. Concluzia a fost că acest test nu a reușit să dovedească nici o prezicere astrológica: „Toate rezultatele noastre pot fi atribuite întîmplării”.^m

S-a efectuat un alt test pentru a se afla dacă planetele au influențat compatibilitatea în căsătorie. Adică, a existat oare vreo indicație semnificativă a unui număr de perechi care, datorită faptului că zodiile lor arătau că ei sunt „compatibili”, au rămas căsătorite? Oare cei născuți sub o zodie „incompatibilă” au divorțat? Acest studiu a cuprins 2.978 de perechi care s-au căsătorit și 478 de perechi care au divorțat în 1967 și 1968. Acest test a dovedit că zodiile astrologice nu au modificat în mod semnificativ rezultatul din fiecare grup. Cei născuți sub zodii „compatibile” s-au căsătorit și au divorțat la fel de des ca cei născuți sub zodii „incompatibile”.³

Astrologii susțin că oamenii de știință și politicienii sunt favorizați de o anumite zodie. Adică, există o presupusă legătură între zodia unei persoane și șansele ei de succes într-o profesie dată. John McGervy, făcând cercetări pe această temă, a comparat datele de naștere a 16.634 oameni de știință și a 6.475 politicieni și nu a găsit nici o corelație care să confirme pretențiile astrologilor. Nu poate exista nici o îndoială în privința faptului că distribuția zodiilor în aceste două profesii a fost la fel de întâmplătoare ca și cea pentru publicul larg.¹¹⁴

În concluzie, dovezile științifice de astăzi arată că nu există nici o valabilitate în pretenția astrologilor că zodia noastră ne poate influența viața.

» »

18. Ce au dovedit testele despre valabilitatea horoscopului?

Cel puțin șapte studii independente au indicat faptul că și printre cei mai buni astrologi există *puțin consens în ceea ce privește semnificația* unei diagrame.¹¹⁵

În plus, alte șapte studii au dezvăluit că cei cărora li se interpretează horoscopul nu pot face deosebire între o diagramă corectă sau una greșită. Adică, e la fel de probabil că ar identifica mai degrabă horoscopul altei persoane decât cel al lor ca fiind cel despre care ei cred că îi descrie „cel mai bine”. Cu alte cuvinte, testele au arătat că oamenii sunt la fel de mulțumiți cu diagramele greșite (diagrama altcuiva) cum sunt și cu diagramele corecte. Astfel, cercetătorii au descoperit că interpretările se „potrivesc” oamenilor chiar și atunci când interpretarea a provenit din diagrama greșită. (Aceste rezultate nu pot fi negate sau înlăturate de astrologi care să dea vina pe o interpretare slabă a diagramei sau de astrologi care să susțină că oamenii nu aveau suficiente cunoștințe despre ei înșiși).⁶

De fapt, multe teste dezvăluie faptul că oamenii nu pot să facă deosebire între diagrame autentice și diagrame schimbate sau *inversate* în mod intenționat. Oamenii apreciau diagramele inversate la fel de mult ca pe cele autentice. Este evident că diagramele inversate sunt diametral opuse diagramelor autentice. Prin urmare, concluzia

pe care au tras-o oamenii din aceste două horoscoape nu putea să fi fost mai greșită decît atît. .;

În concluzie, aceste teste arată că oamenii au tendința să accepte *orice* diagramă ca fiind valabilă dintr-o varietate de motive (cam 20)"⁷ total nelegate de teoria astrologică (cum ar fi naivitate, așteptare, nevoie emoțională, etc.)"⁸

Și ceea ce este mai rău, cercetătorii au descoperit că astrologii care foloseau diagrame nu erau cu nimic mai buni în aprecierile lor decît acei astrologi care *nu* foloseau diagrame - care mergeau pe ghicite. De fapt, studiul arăta că astrologii care foloseau diagrame au făcut aprecieri chiar ceva mai slabe.¹"

19. Ce au dovedit testele referitoare la influența Lunii?

Limita de spațiu cere ca să fim succinți. Cu toate acestea, aproape patruzeci de studii n-au reușit să indice *vreo* „relație cauzală între fenomenele lunare și comportamentul omenesc”.¹²⁰

20. Ce au dovedit testele referitoare la prezicerile astrologice?

Aceste teste au dezvăluit că prezicerile astrologice au un procent de eșecuri foarte ridicat. De exemplu, un studiu de proporții a examinat peste *trei mii* de preziceri făcute de astrologi de frunte și publicații astrologice renumite din 1974 pînă în 1979. Acest studiu a dezvăluit un procent de eșecuri de 90% ale prezicerilor astrologice.¹²¹

Redactorul revistei *Free Inquiry*, Dr. Paul Kurtz, a scris că „s-au făcut testări exhaustive ale pretențiilor astrologilor pentru a se vedea dacă au vreo valabilitate”, și, în ciuda faptului că astrologii pretind că au record al succesului de 4.000 de ani și că lucrul acesta vorbește de la sine, „zeci de teste științifice ale rubricilor, diagramelor și horoscoa-pelor astrologice contrazic în mod clar această pretenție”.¹²²

Dovedirea științifică a faptului că cerurile nu ne influențează în modul în care pretind astrologii că ar face-o este ceva obiectiv și exact. Din cîte cunoaștem noi, astrologia a eșuat la fiecare test la care a fost supusă vreodată.

Cu toate acestea, întreaga contestare științifică a astrologiei încă nu poate să explice cum pot uneori astrologii să ofere clienților lor dezvăluiri adevărate (informații pe care nu au cum să le cunoască) sau cum de în cazuri rare sunt exacti în prezicerile lor. După cum vom vedea la întrebarea 22, aceste preziceri „funcționează” din motive care nu au nici o legătură cu astrologia însăși. O parte din aceste motive sunt naturale, iar o altă parte din

ele sunt supranaturale, dar în nici un caz ele nu sunt astrologice.

21. Ce cred astrologii despre astrologie?

Se pare că, în ansamblu, mulți sau majoritatea astrologilor nu au o părere prea înaltă despre profesia lor sau chiar despre alți astrologi. Mai întâi, chiar și unii astrologi admit faptul că cei mai mulți dintre ceilalți astrologi sunt escroci. John Townley, un respectat astrolog american cu 20 de ani de experiență, a admis următoarele: „Aș spune că cei mai mulți dintre cei care acuză astrologia au dreptate. Ei cred că astrologii sunt șarlatani 100%, dar eu aș reduce procentul la 90%. Ei nu sunt neapărat... șarlatani în mod deliberat... [dar] poate că 50% din aceștia vînd cu bună știință trucuri cu succes asigurat”.¹²³

În al doilea rînd, mulți astrologi admit realitatea existenței teoriilor contradictorii și false din cadrul astrologiei. De exemplu, Kathleen Ru-sso și Carolyn Birmingham, președinte și vice-președinte ai Federației astrologilor științifici admit: „O mare parte din ceea ce a fost propus în trecut și în prezent de către astrologi este lipsit de temei,..”.¹²⁴

În al treilea rînd, astrologii înșiși admit faptul că multe interpretări ale horoscoapelor sunt nefondate și nesigure. De exemplu, astrologul John Addey admite: „Cît privește regulile practice ale horoscopiei sunt o groază de incertitudini - [în ce privește] Zodiaca, 'casele', 'aspectele' - toate prezintă acum probleme irezolvabile...”.¹²⁵ În plus,

astrologul dr. W. M. Davidson a scris că astrologia este în mare măsură un eșec și că „multe din interpretările ei sunt doar un morman de generalități, presupuneri întâmplătoare...”.¹²⁶

În al patrulea rând, în ce privește testele științifice, Charles Carter, redactor al revistei *Astrology Magazine* și recunoscut ca a fi „unul dintre astrologii cei mai de seamă și mai informați din lume”, afirmă: „Cercetarea statistică, pe care primii astrologi nu puteau s-o realizeze datorită lipsei de date suficiente, a aruncat acum o îndoială considerabilă asupra valabilității unor porțiuni din mulțimea mai degrabă incoerentă de tradiții pe care, până în ultimii ani, o reprezenta știința astrologică”.¹²⁷ S. Best, redactorul revistei *Corelation*, jurnalul de specialitate al cercetării astrologiei, a conchis: „într-adevăr, nu avem altă alternativă. Ori ne punem noi casa în ordine, ori cineva din guvern, mai devreme sau mai târziu, va avea marea plăcere să o facă pentru noi ori s-o demoleze cărămidă cu cărămidă”.¹²⁸

În concluzie, am aflat că dovezile științifice contra astrologiei sunt convingătoare și că astrologia însăși, potrivit spuselor astrologilor, se află într-o stare de dezorganizare și confuzie. Aceste descoperiri ne pregătesc să examinăm ceea ce astrologii pretind că este „dovada” cheie a astrologiei - și anume, faptul că „dă rezultate”. Dar trebuie să ne întrebăm, dacă nu este autentică, atunci cum poate să dea rezultate?

22. Dacă astrologia este falsă, cum poate să dea rezultate?

Astrologia dă rezultate din motive care nu au nici o legătură cu astrologia. Să luăm în considerare dilema astrologiei moderne. Orice test efectuat o dovedește a fi falsă. Școlile și teoriile astrologice se contrazic între ele. Astrologii înșiși sunt deprimăți de starea în care se află astrologia. Astrologul nu are altă scăpare decât să susțină că *trebuie* să fie autentică din moment ce dă rezultate. Totuși, dacă putem demonstra că nu dă rezultate din motive legate de astrologie, atunci nici un astrolog nu va putea să susțină, din punct de vedere logic, că dă rezultate datorită faptului că este *autentică*. Și dacă nu este autentică, o campanie masivă de înșelare a consumatorului este strecurată publicului. Dacă un om cumpără o mașină despre care i s-a promis că merge pe benzină și ea totuși merge pe putere nucleară, acesta se află într-o situație dificilă.

A ști *cum* produce rezultate un lucru anume poate fi mai important decât a ști că el *dă* pur și simplu rezultate. Dacă astrologia susține că dă rezultate datorită unor modele cerești legate de naștere, și cu toate acestea dă rezultate numai din motive legate de psihologie umană sau, așa cum vom vedea, de înșelare spiritistă, atunci consumatorul a fost înșelat. I s-au promis cunoștințe obiective despre influențe stelare, pentru a-l ajuta să-și trăiască mai bine viața. De fapt, lucrul cu care s-a ales a fost un soi de încredere care în cele din urmă l-a expus ocultismului și

altor pericole. Astrologia nu e nevoie să fie adevărată pentru a da rezultate, însă motivele *pentru care* dă rezultate o face potențial periculoasă. Dacă astrologia oferă oamenilor ocultism deghizat sub forma unor influențe cerești, este periculoasă atît din punct de vedere moral, cît și spiritual. Cînd astrologii oferă oamenilor „cunoștințe” despre viitor bazate pe teoriile lor nedovedite sau sub călăuzirea spiritelor, oamenii ar trebui preveniți în privința consecințelor.

Astrologii privesc argumentele aduse contra astrologiei ca fiind lipsite de temei, deoarece astrologia pare să dea rezultate, și cui îi pasă dacă nu putem explica *din ce cauză* dă rezultate.¹²⁹

Dacă oamenii ar ști că astrologia este falsă și că dă rezultate doar prin autoînșelare sau prin intermediul unor spirite demonice, și că de asemenea este periculoasă, putem oare să credem că ar continua să-i consulte pe astrologi? S-a arătat că factorii psihologici pot explica o mare parte din succesul astrologiei.¹¹⁰ Cum rămîne cu spiritele supranaturale numite demoni? Au ele vreo legătură cu dezvăluirile uimitoare întîlnite uneori în astrologie? Cercetătorul de parapsihologic Bernard Gittelson afirmă:

„O prietenă de-a mea a fost uimită că, la prima vizită, astrologul ei a fost capabil să ochească exact evenimente majore din viața ei, pe care astrologul n-avea cum să le cunoască, pînă la

perioade de două săptămîni, timp în care se întîmplase ceva anume cu douăzeci de ani înainte de a se întîlni ei. Cu alte cuvinte, nu fi surprins de ceea ce știe astrologul tău despre tine".^{ul}

Să luăm în considerare următoarea afirmație a unui fost astrolog profesionist:

„... Dacă privim sincer la astrologie, începem să vedem că adepții acestui sistem - fără să o știe - bat la ușa prin care se stabilește comunicarea cu ființe spirituale cunoscătoare, totuși înșelătoare. În cele din urmă, acea ușă se deschide, și această deschidere produce o schimbare înfricoșătoare în viața adeptului. El sau ea se maturizează în dexteritate într-un mod inimaginabil: ca un medium al spiritelor. Fără contactul cu ființele spirituale, nu ar exista nici o dezvăluire astrologică. Sau dacă ele vin [fără contactul cu spiritele], atunci ea [informația supranaturală] ar proveni aproape în totalitate din presupuneri; și ele [dezvăluirile supranaturale] ar fi foarte rare".¹³²

Dar dacă nu e posibil să facem deosebire între dezvăluirile astro-logice și cele date prin intermediul lumii spiritelor în general, atunci, în lumina a tot ceea ce am văzut, este mai logic să tragem concluzia că aceste

dezvăluiri uimitoare vin din surse spiritiste - nu de la stele, în plus, dacă astrologia este privită ca o practică ocultă, adeseori folosind și dezvoltând capacități de médium, și când întâlnim aceleași tragedii și înșelăciuni ca cele întâlnite în spiritism, atunci cum putem oare să-i credem pe astrologi atunci când spun că numai stelele sunt cele care ne influențează?

23. Există pericole pentru cei ce cred sau practică astrologia?

Unele lucruri dau rezultate extrem de bune, dar cu toate acestea foarte periculoase; de exemplu, puști, dinamită și grenade.

Pericolele astrologiei (și ale tuturor formelor de ghicire) se pot împărți în șase categorii de bază: 1) lezare fizică, 2) îndemnuri la crimă, 3) pierdere economică, 4) lezare psihică, 5) lezare spirituală și 6) lezare morală.

164. *Lezare fizică* - De exemplu, chiar și unii astrologi admit faptul că deoarece ea este adesea empirism medical, „astrologia medicală este un domeniu plin cu multe capcane”.¹³³ Astfel, atunci când un astrolog îl sfătuiește pe un client să nu facă operație de apendicită copilului său și ca rezultat copilul moare, lucrul acesta este mai mult decât tragic.¹³⁴

165. *îndemnuri la crimă* - Dr. Kurt Koch observă că „astrologia a fost răspunzătoare de un număr de

sinucideri și crime".¹³⁵ El dă exemple în cărțile lui privitor la efectele negative ale naturii sugestive a astrologiei. Astfel, prezicerile sau sfaturile astrologice ar putea să-i de-temine pe oameni să facă lucruri pe care altfel nu le-ar fi făcut nicio-dată, iar în unele cazuri acestea au dus la tragedii. De exemplu, o feme-

ie și-a ucis fiul, deoarece un astrolog i-a prezis că o să se îmbolnăvească mintal. Mama zdrobită a mers la închisoare, astrologul a rămas în libertate.¹³⁶ Posibilitățile sunt nesfârșite: O diagramă dezvăluie un copilăș deformat, de aici rezultă un avort; o societate comercială s-ar putea să dea faliment, astfel casierul delapidază capitalul, etc.

Nu putem decît să ne întrebăm: cîte crime s-au comis datorită astrologiei?

166. *Pierdere economică* - Cînd oamenii cer astrologilor sfat și consiliere cu privire la investiții financiare și la o varietate de alte decizii economice - cum ar fi jocurile de noroc, prezicerea vremii sau a culesului recoltei, fluctuații ale bursei de valori, etc. - este loc suficient pentru pierderi sau tragedii financiare.

167. *Lezare spirituală* - Deoarece astrologia este o practică ocultă (ghicire) condamnată în Biblie, lezarea cea mai gravă pe care o face un astrolog este să-și aducă aportul în a-i abate pe oameni de la Dumnezeu și de la Cristos - ca să se încreadă într-o filozofie religioasă falsă. Ea nu numai că împiedică mîntuirea personală, ci și deschide calea spre o

activitate ocultă mai mare care poate avea ca rezultat implicare demonică.

Cum îi conduce astrologia pe oameni în ocultism? O analiză a 14 surse astrologice „standard” a dezvăluit trei semne zodiacale care au în mod special calități oculte - Peștii, Scorpionul și Berbecele. Cei ce se nasc în aceste zodii sunt presupuși a fi mistici, intuitivi, mediumi, spiritiști, magicieni, clarvizionari, ocultști, etc.¹³⁷ Aceste persoane sunt informate că ele sunt *presupuse* a fi mediumi sau cu tendințe de me-dium. Oare nu vor încerca mulți din acești oameni, cărora li s-a spus despre natura lor „spirituală”, să-și împlinească „destinul” astrologie sau karmic și astfel să intre în lumea ocultă?

5) *Lezare psihologică* - Atunci când clienții iau decizii majore pe baza prezicerilor sau calculelor astrologice - decizii legate de sănătate, familie și copii, afaceri, loc de muncă, sau viitor - atunci există posibilitatea unor potențiale tragedii. Astfel de decizii sunt luate doar pe o bază irațională sau/și emoțională și nu neapărat pe baza unei judecări sănătoase sau pe date reale privitoare la problema respectivă. Oricine pretinde cunoașterea viitorului exercită o influență ce poate redi-

recționa radical gândirea unei persoane. Poate chiar să-i facă pe unii oameni să ia decizii bazate pe neliniște și pe irațional. (Cînd intră în joc și elementul înșelării demonice, putem fi siguri că se va ajunge mai devreme sau mai tîrziu la prejudicii.)

„Consilierea astrologică” a unor oameni sensibili este plină de potențiale pericole. Cum rămîne cu cei cărora li se spune că s-au născut sub zodia Gemenilor, a cărei „influență” ar putea avea ca rezultat dedublarea personalității? Oare *unele* persoane din zodia Gemenilor, care trăiesc sub povara acestei cunoașteri, nu vor fi împinse mai aproape de marginea prăpastiei? Cum rămîne cu cei ce încearcă să trăiască conform „naturii lor astrologice”, cînd aceasta nu este cu adevărat natura lor? Ce dificultăți sau probleme ar putea apărea de aici?^{13*}

Chiar și astrologii de profesie admit aici existența pericolelor. Astrologul-psihiatru Bernard Rosenblum, un apărător al consilierii prin astrologie, avertizează totuși că „... proasta reputație cu care trebuie să se mulțumească astrologia se datorează în parte acelor astrologi ce fac preziceri categorice despre moartea, divorțul sau boala oamenilor, precum și alte afirmații ce sugerează că, tot restul vieții, clientul trebuie să sufere din cauza unei probleme psihologice dificile, pentru a corecta un dezechilibru karmic. Astfel de astrologi manifestă aroganță și insensibilitate dusă la extrem”.¹³⁹

Renumitul astrolog Dane Rudhyar observă: „Am primit multe scrisori de la oameni care îmi spun cât de plini de teamă și de confuzi din punct de vedere psihologic au devenit după consultarea chiar și a unui foarte cunoscut astrolog și că li s-a dat o analiză de caracter părtinitoare și/sau preziceri de boală, de catastrofă sau chiar de moarte”.¹⁴⁰ Fostul astrolog Charles Strohmer recunoaște: „Necazuri majore s-au abătut asupra vieții mele datorită implicării mele în astrologie”.¹⁴¹

Întrucât cele mai multe vizite la astrologi privesc probleme ce au o importanță majoră pentru client; ca de exemplu, decizii majore privitoare la bani, sănătate sau boală, relații, copii, durata vieții sau a vieții soției, etc, oportunitățile de înșelare sunt nesfârșite.

6) *Lezare morală* — Astrologia nu are un caracter moral. Mai întâi, aproape toți astrologii resping orice standard absolut de moralitate și preferă o abordare de tip „etică de situație”, în care deciziile morale sunt determinate în mod subiectiv — în mare măsură după fantezia și preferința astrologului. Astrologul Alan Oken afirmă: „Nici O Cale nu este Adevărata Cale, căci în sfera Absolutului nu există Adevăr sau Falsitate, nici bine și nici rău, nici da și nici nu”.¹⁴²

În al doilea rând, mulți astrologi resping în mod deliberat valorile morale. De exemplu, astrologul John Manolesco constată: „Valorile religioase și cele morale sunt în declin ficțiunea așa-zisei voințe libere, a

obligăției morale, și a valorilor neschimbătoare, eterne au fost demascate drept ceea ce sunt ele - un mit".¹⁴³

În al treilea rând, astrologii aleg să nu educe publicul din punct de vedere moral. Jeff Mayo, fondatorul Școlii de astrologie Mayo, subliniază: „Trebuie să se înțeleagă că astrologia nu îndreaptă moravurile; diagrama de la naștere indică puncte slabe și puncte forte în această privință: decizia de acțiune aparține individului".¹⁴⁴

În fine, astrologul nu este responsabil decât de propriile lui convingeri și de stelele impersonale care au puțină sau nici o legătură cu comportamentul lui. De exemplu, genurile de tragedii pe care le-am văzut mai sus sunt justificate cu ușurință din partea astrologului printr-un apel făcut la „destinul karmic” al clientului său. Oricare ar fi păcatele sau tragediile din această viață a clientului său, ele nu sunt decât rezultatele unor condiții din viața trecută, care le-au „predestinat”. De exemplu, un număr de astrologi deservește comunitatea ho-mosexuală. Ei s-ar putea să sfătuiască ocazional pe un client în ce privește data următoarei relații sau să explice homosexualilor că preferința lor sexuală a fost „determinată” de stele.¹⁴⁵ Chiar și un astrolog admite că „oamenii au folosit-o [astrologia] atît de adesea ca pe o scuză, ca pe o justificare pentru slăbiciunile și neajunsurile lor...”.¹⁴⁶

CONCLUZIE: Două relatări reale

Realitatea este că prezicerile astrologice pot avea rezultate tragice în viețile oamenilor. Pentru mulți,

astrologul este un „dumnezeu” și cuvintele lui sau ale ei au autoritate „divină”. Astfel, o interpretare astrologică poate fi, pentru mulți, echivalentul unei revelații personale de la Dumnezeu însuși. Să examinăm următoarele istorii adevărate care amplifică problema consilierii astrologice. Un tânăr consultă un astrolog care îl informează că stelele dezvăluie că se va căsători de tânăr, dar că prima lui soție nu va fi cea „destinată” pentru el. Doar cea de-a doua soție a sa îi va aduce „adevărata fericire”. Omul nostru se căsătorește de tânăr în mod deliberat pentru a-și avea prima soție, ca să împlinească profeta, așa încât să nu piardă șansa aflării celei de-a doua soții care este singura ce-l va face fericit. Prima lui soție este o soție foarte bună și devotată și îi dă naștere la trei copii. Dar după ce s-a născut cel de-al treilea copil, soțul își abandonează soția și familia și obține mai târziu un divorț pe baza propriei lui complicități. Se căsătorește cu cea de-a doua soție despre care crede că este cea pe care stelele au destinat-o să-l facă fericit. Cu toate acestea, după câteva luni ea s-a alăturat unei secte și i-a făcut viața mizerabilă; ca urmare, el divorțează de ea.¹⁴⁷

Astfel, un singur astrolog cu o singură prezicere aduce durere și tragedie în viața a șase persoane - trei adulți și trei copii. Să înmulțim acum această putere de prezicere cu milioane de preziceri și sfaturi astrologice care se dau în fiecare an, și vom putea vedea potențialul pe care îl are pentru dezastru. Mult prea multe tragedii sunt „aranjate”

prin preziceri astrologice. Modelul este clar: 1) clienții sunt uimiți de dezvăluirile exacte; 2) aceste dezvăluiri generează încredere; 3) încrederea duce la înșelare; 4) înșelarea produce decizii și acțiuni neînțelepte și imorale; 5) acțiunile rele aduc ruină sau distrugere.¹⁴⁸

O a doua ilustrație dezvăluie nu numai cât de ușor devine astrologia un vehicol al tragediei, ci și realitatea războiului spiritual care se ascunde în spatele lucrurilor. Aici vedem modul în care astrologia produce o teamă și o disperare irațională. De asemenea, ea paralizează inițiativa și judecata sănătoasă, și poate duce la sinucidere dacă nu este prevenită. O anumită femeie era logodită și a considerat că îi va fi de folos dacă va căuta sfatul unui astrolog. După trasarea horoscopului, astrologul i-a prezis următoarele: „Logodna ta se va rupe. Acest bărbat nu se va căsători cu tine. Tu nu te vei căsători deloc, ci vei rămîne necăsătorită”. Femeia a fost distrusă. Ea era atât de îndrăgostită de logodnicul ei, încît nu se putea împăca cu gîndul că-1 va pierde. A devenit paralizată de teamă. S-a îngrijorat continuu că logodna ei se va rupe, că nu se va mai căsători niciodată. În cele din urmă a hotărît să-și pună capăt vieții, dar în ziua în care intenționa să se sinucidă, un

prieten al logodnicului ei a reușit s-o oprească. La sfatul acelui prieten, ea a urmat o consiliere pastorală, și-a destăinuit starea, s-a pocăit și și-a predat viața lui Cristos. Curînd după acea zi, și logodnicul ei și-a predat viața lui Cristos. Astăzi ei sunt căsătoriți, au mai mulți copii și

sunt foarte fericiți. Cu toate acestea, dacă nu era Cristos, s-ar fi întâmplat dezastrul urzit de astrolog.¹⁴⁹

Un cuvânt personal

Dacă, în calitate de creștin, ești implicat în vreun fel în astrologie, noi sperăm că informațiile din această carte te vor face să renunți la implicarea ta.

Sunt două motive pentru aceasta: Mai întâi, în calitate de creștin, Dumnezeuul tău iubitor te avertizează că astrologia este una din filozofiile lui Satan și că noi nu trebuie să căutăm informații din astfel de surse. După cum am văzut în această carte, spiritele rele sunt adevărata putere din spatele multor astrologi. Dar în al doilea rând, rubricile pe care le scriu astrologii în ziare și cărțile ale căror autori sunt ei, sunt și ele mijloace ca să ne seducă mințile, să ne prindă în capcană și să ne răpească pacea.

Cere-I Domnului să te ierte de neascultarea ta față de El și cere-I să Se îngrijească de toate nevoile tale. El o va face.

Dacă te îndoiești că ești creștin, sau știi că niciodată nu ți-ai pus credința în Isus Cristos, te încurajăm să-L primești pe Cristos chiar acum. Dacă vrei să-L primești pe Cristos, roagă-te astfel:

Doamne Dumnezeule, îl rog pe Isus Cristos să intre în viața mea și să fie Domnul și Mîntuitorul meu. Recunosc că aceasta este o decizie pe care Tu o iei foarte în serios. Cred că Isus Cristos a murit pe cruce pentru păcatul meu, și îl primesc

*acum în viața mea. Angajamentul meu față de Tine este că îl voi urma pe El și nu astrologia. îți cer ajutorul pentru a face lucrul acesta. Amin}*⁵⁰

Note

1. *The Los Angeles Times*, 3 septembrie, 1975, pag.1.
 - 1a. Donald Regan, *For the Record: From Wall Street to Washington* (New York: Harcourt Brace Jovanovich, 1988), pag.3.
168. June Wakefield, *Cosmic Astrology: The Religion of the Stars* (Lakemont, GA: CSA Press, 1968), pag.22.
169. Charles E.O. Carter, *The Principles of Astrology* (Wheaton, IL: Theosophical Publishing House, 1977), pag.13.
170. Theodore Laurence, *The Foundation Book of Astrology* (Secaucus, NJ: University Books, 1973), pag.13.
171. Jeff Mayo, *Astrology* (London: Hodder and Stoughton, 1978), pag.2.
172. Owen S. Rachleff, *Sky Diamonds: The New Astrology* (New York: Popular Library, 1976), pag.15.
173. De exemplu, „Ascendent” , „Aspect” , „Casă” , „Sextil” , „Imum Coeli” , „Ecliptic” , „Opoziție” , „Cvadruplicitate” , „Zodiac” .
 - 7a. Nu există acord nici cu privire la valoarea aspectelor, fapt care duce și el la interpretări foarte diferite.
174. John Anthony West și Jan Gerhard Toonder, *The Case for Astrology* (Baltimore, MD: Penguin Books, 1973), pag.L
175. Lawrence E. Jerome, *Astrology Disproved* (Buffalo, NY: Prometheus Books, 1977), pag.1.
176. Bernard Gittelson, *Intangible Evidence* (New York: Simon and Schuster, 1987), pag.338.
177. Sondajul Gallup din 19 octombrie 1975. Vezi R.P. Culver și P.A. Ianna, *The Gemini Syndrome: A Scientific Evaluation of Astrology* (St. Buffalo, NY: Prometheus Books, 1984), pag.2.

178. **Derek și Julia Parker, *The Complete Astrology* (New York: Bantam, 1978), pag.178.**
179. **„News and Comment” , *The Skeptical Inquirer*, vol.9, nr.2, pag.113-114.**
180. **Geoffrey Dean, „Does Astrology Need to Be True? Part One: A Look at the Real Thing” , *The Skeptical Inquirer*, vol.11, nr.2, pag.167.**
181. **Derek și Julia Parker, op. cit, pag.60.**
182. **de ex. vezi Eden Gray, *A Complete Guide to the Tarot* (New York: Bantam, 1980).**
- 183. Dean, Partea 1, op. cit., pag. 167.**
184. **Joyce Wadler, „The President's Astrologers” , *People Weekly*, 23 mai 1988, pag.III; Gittelsohn, op. cit., pag.352-353.**
- 185. de ex. Mae Wilson-Ludlam a predat primul curs acreditat de astrologie pentru facultate.**
186. **Culver și Ianna, op. cit., pag.2.**
187. **Din M. Kurt Goedelman, „Seeking Guidance From the Stars of Heaven” , *Personal Freedom Outreach*, iulie/septembrie**
188. ***The Los Angeles Times*, 5 iulie 1985, pag.I.**
189. **Henry Weingarten, *A Modern Introduction to Astrology* (New York: ASI Publishers, 1974), pag.28.**
190. **de ex. The American Federation of Astrologers in Tempe, Arizona, oferă casete de la convențiile trecute.**
191. ***The Los Angeles Times*, 5 iulie 1985, pag.I.**
192. **Geoffrey Dean, „Does Astrology Need to Be True, Partea 2 - The Answer is No” , *The Skeptical Inquirer*, vol.11, nr. 3, pag.262.**
193. **E. Howe, „Astrology” , in Richard Cavendish (ed.), *Man, Myth and Magic: An Illustrated Encyclopedia of the Supranatural*, vol.1 (New York: Marshal Cavendish Corporation), pag.149.**
194. **de ex. Culver și Ianna, op. cit., pag.IX-218.**

195. **John Weldon, *Hazards of Psychic Involvement*, 1986, pag.1-389. Vezi scrierile despre ocultism ale dr. Kurt Koch (de ex. *Between Christ and Satan*) și ale dr. Merrill Unger (de ex. *Demons in the World Today*).**
196. **Vezi Merrill Unger, *Biblical Demonology* (Wheaton, IL: Scripture Press, 1971); C. Fred Dickason, *Angels: Elect and Evil* (Chicago, IL: Moody Press, 1975) și Merrill Unger, *Demons in the World Today*, op. cit.**
197. **Este semnificativ faptul că în cadrul a opt din cele zece cursuri predate în timpul lui 4-8 iulie 1988, instructorii de astrologie au recunoscut că au spirite călăuză. Definiția citată este din Merrill Unger, *Biblical Demonology*, op. cit. pag. 119.**
198. **În afară de literatura care ar putea fi citată, lucrul acesta a fost admis de către majoritatea din zecile de astrologi cu care am vorbit la convenția Federației americane de astrologie din iulie 1988 în Las Vegas.**

33. *The Los Angeles Times*, 15

ianuarie 1975.

34. Ibid.

199. Carter, op. cit., pag.14.

200. în Gittelson, op. cit., pag.350.

201. **Clifford Wilson și John Weldon, *Psychic Forces* (Chattanooga, TN: Global, 1987)**

37a. În plus, la convenția din mai 1988 a Federației americane de astrologie, astrologul Irene Diamond ne-a spus că spiritele au fost cele care au condus-o în mod personal la astrologie și că toate cărțile ei despre astrologie au fost produse prin dictare de către spirite și/sau scriere automată.

Președinta Federației americane de astrologie, Doris Chase Doane, ne-a spus că eforturile spiritelor prin oculta Biserică a

Luminii (fondată de C.C. Zain) sunt „foarte importante pentru lucrarea astrologiei” .

202. **Alice Bailey, *Esoteric Astrology* (London, Lucius Trust, 1982).**
203. **Margaret H. Gammon, *Astrology and the Edgar Cayce Readings* (Virginia Beach: A.R.E. Press, 1987), pag.VIII.**
204. **Ibid., pag.15.**
205. **West și Toonder, op. cit., pag. 107-108.**
206. **Daniel Logan, *The Reluctant Prophet* (1980), pag.63-65,169-170).**
207. **Marcus Allen, *Astrology for the New Age: An Intuitive Approach* (Sebastopol, CA: CRCS Publications, 1979), pag.2,6.**
208. **„Sepharial” , *A Manual of Occultism* (New York: Samuel Weiser, 1978), pag.3.**
209. **Sybil Leek, *My Life in Astrology* (Englewood Cliffs, NJ: Prentice Hall, 1972), pag.II.**
210. **Ibid, pag.12.**
211. **Ibid., pag.19,31,48.**
212. **Doreen Valiente, *An ABC of Witchcraft Past and Present* (New York: St. Martin's Press, 1973), pag.21.**
213. **Ibid., pag.23.**
214. **Dean Rudhyar, *The Practice of Astrology* (New York: Penguin Books, 1975), pag.21.**
215. **Wiengarten, *A Modern Introduction to Astrology*, op. cit., pag.77.**
216. **Richard Cavendish, *The Black Arts* (New York: G.P. Putnam's Sons, 1967), pag.219,222,225.**
217. **Keith Thomas, *Religion and the Decline of Magic* (New York: Charles Scribner's Sons, 1971), capitolul 21.**
218. **Ibid., pag.634.**
219. **Jerome, op. cit., pag.225.**
220. **Ibid., pag. 76.**

221. **John Warwick Montgomery, *Principalities and Powers* (Minneapolis, MN: Bethany, 1976), pag.96.**
222. **Edward J. Moody, „Magical Therapy: An Anthropological Investigation of Contemporary Satanism" , în Irving I. Zaretsky și Mark P. Leone, *Religious Movements in Contemporary America* (Princeton, NJ: Princeton University Press, 1974), pag.362-363.**
223. **în 17 ani de citire a literaturii referitoare la New Age, orientală, parapsihologică și ocultă, lucrul acesta a fost recunoscut în fiecare text citit.**
- 224. Gittelson, op. cit., pag.348,353.**
225. **Charles Strohmer, *What Your Horoscope Doesn't Tell You* (Wheaton, IL: Tyndale House, 1988), pag.45-55.**
226. **Robert Leichtman, ^Clairvoyant Diagnosis^{4*} , în *Journal of Holistic Health* (San Diego: Association for Holistic Health, 1977), pag.40.**
227. **Derek și Julia Parker, op. cit., pag.129.**
228. **Jeanne Avery, *The Rising Sun: your Astrological Mask* (Garden City, NY: Doubleday, 1982), pag.396.**
229. **Sydney Omar, *My World of Astrology* (Hollywood, CA: Wilshire Book Company, 1965), pag.21.**
230. **Ralph Metzner, *Maps of Consciousness* (New York: Collier, 1976), pag.126.**
- 231. Parker, op. cit., 88-96,145.**
232. **Colin Wilson, *The Occult: A History* (New York: Vintage Books, 1973), pag.250.**
- 233. Howe, în Cavendish, op. cit., pag.153-154.**
234. **Michael Shallis, „The Problem of Astrological research" , *Correlation*, vol.1, nr.2, pag.41-46.**
- 70a. Gittelson, op. cit., pag.351.**
- 235. Gittelson, op. cit., pag.353-354.**

236. Ibid., pag.29, 306-308, 282-283.
237. Metzner, op.cit., pag.III.
238. Allen, op. cit., pag.6.
239. Rudhyar, *The Practice of Astrology*, op. cit., pag.130, 136.
240. Uek, op. cit., pag.19, 202.
241. Gittelson, op. cit., pag.348-349.
242. Isabel M. Hickey, *Astrology: A Cosmic Science* (Watertown, MA: 1974), pag.275,276.
243. Robert A. Morey, *Horoscopes and the Christian* (Minneapolis, MN: Bethany, 1981), pag.54.
244. Ronald Davison, *Synastry: Understanding Human Relations Through Astrology* (New York: ASI Publishers, 1978), pag.94.
245. Allen, op. cit., pag.117.
246. Rudhyar, *The Practice of Astrology*, op. cit., pag.8.
247. Davison, *Astrology* (New York: ARC Books, 1970), pag.12.
248. Mayo, op. cit., pag.7.
249. Joseph F. Goodavage, *Astrology: The Space Age Science* (New York: Signet, 1967), pag.XL
86. Pentru ilustrații vezi James Sire, *Scripture Twisting* (Downers Grove, IL: Inter Varsity, 1982). 87. James Bjornstad și Shildes Johnson, *Stars Signs and Salvation in the Age of Aquarius* (Minneapolis, MN: Bethany, 1971), pag.36-90.
250. Gallant, op. cit., pag.III.
251. Vezi Bjornstad și Johnson, op. cit., pag.88-89.
252. între secolele 13 și 16, astrologia a fost practică în mod felurit în biserică, parțial datorită influenței lui Toma de Aquino.
253. Morey, op. cit., pag.48-49.
254. Jeane Dixon, *Yesterday, Today and Forever: How Astrology Can Help You Find Your Place in God's Plan* (New York: Bantam, 1977), pag.6.

255. Ibid., pag.7-9.
256. Ibid., pag.12.
257. Ibid., pag.502.
258. John Warwick Montgomery, *Principalities and Powers* (Minneapolis, MN: Bethany, 1976), pag.110.
259. Scrisoare din data 2 iunie 1986.
260. Clifford Wilson și John Weldon, *Psychic Forces* (Chattanooga, TN: Global, 1987), vezi secțiunea despre parapsihologia creștină).
261. Broșură publicitară a Federației americane de astrologie, 1987-1988, dar o vizită de o săptămână la convenția lor din iulie 1988 a scos la iveală faptul că mulți dintre astrologi aveau spirite călăuză și practicau alte forme de ocultism. Președintele și primul vicepreședinte al Academiei americane de astrologie sunt spiritiști.
- 99a. Marc Urban-Lurain, *Astrology as Science: A Statistical Approach* (Tempe, AZ: American Federation of Astrologers, 1984), vezi pag.1, 10-11, 32-33.
262. Dean, Partea 1, op. cit., pag.167. Urban-Luraine, op. cit., pag.L
263. Dean, partea 1, op. cit., pag.175.
264. Kelly și Saklofske, „Alternative Explanations in Science: The Extroversion-Introversion Astrological Effect”, în *The Skeptical Inquirer*, vol.5, nr.4, pag.35.
265. Culver și Ianna, op. cit., pag.216.
266. Michael Gauquelin, „Zodiac and Personality: An Empirical Study” , *The Skeptical Inquirer*, vol.6, nr.3, pag.57.
267. Ibid., pag.57-64.
268. Michael Gauquelin, *The Scientific Basis of Astrology: Myth or Reality* (New York: Stein and Day, 1973), pag.145.
269. Dean și alții, „The Guardian Astrology Study: A Critique and Reanalysis” , *The Skeptical Inquirer*, vol.9, nr.4, pag.327-337.
270. Mechler și alții, „Response to the National Enquirer Astrology Study” , *The Skeptical Inquirer*, vol.5, nr.2, pag.34-41.

271. Citat în Dean, partea 1, op. cit., pag.178.
272. Ibid., pag.173.
273. de ex. Gittelsohn, op. cit., pag.355.
274. Ralph Bastedo, „An Empirical Test of Popular Astrology” , *The Skeptical Inquirer*, vol.3, nr.1, pag.34.
275. Kurtz și Fraknoi, „Tests of Astrology Do Not Support Its Claims” , *The Skeptical Inquirer*, vol.9, nr.3, pag.211.
276. John McGervey, „A Statistical Test of Sun-sign Astrology” , *The Zetetic*, vol.1, nr.2, pag.53.
277. Dean, partea 2, op. cit., pag.267.
278. Douglas Lackey, „Controlled Test of Perceived Horoscope Accuracy” , *The Skeptical Inquirer*, vol.6, nr.1, pag.30; Dean, partea 1, op. cit., pag.179-180.
279. Dean, partea 2, op. cit., pag.263.
280. Ibid.
281. Ibid., pag.267.
282. Rezumate în Kelly și alții „The Moon Was Full and Nothing Happened” , *The Skeptical Inquirer*, vol.10, nr.2, pag.139.
283. Culver și Ianna, op. cit., pag. 169-179.
284. Kurtz și Fraknoi, op. cit., pag.210-211.
285. Dean, partea 2, op. cit., pag.265.
286. Scrisori către redactorul revistei „The Humanist” , npiembrie/decem-brie 1987, pag.24.
287. West și Toonder, op. cit., pag.155.
288. Weingarten, *The Study of Astrology*, op. cit., pag.129-130.
289. Carter, op. cit., p.V.
290. S. Best, „Astrological Counseling and Psychotherapy: Critique and Re- k-ommendations” , *Astrological Journal*, vol.25, nr.3, pag.182-189 din Dean, partea 2, op. cit., pag.268.

291. **Stephen Arroyo, *Astrology, Psychology and the Four Elements: An Energy Approach to Astrology and Its Use in the Counseling Arts* (Davis, CA: CRC Publications, 1978), pag.24-25.**
292. **Dean, partea 2 și 3, op. cit.**
- 293. Gittelson, op. cit., pag.282-283.**
- 294. Strohmer, op. cit., pag.51.**
295. **John Manolesco, *Scientific Astrology* (New York: Pinnacle Books, 1973), pag.125.**
- 296. Manolesco, op. cit., pag.125.**
297. **Kurt Koch, *Satan s Devices* (Grand Rapids, MI: Kregel, 1978), pag.20.**
298. **Kurt Koch, *Between Christ and Satan* (Grand Rapids, MI: Kregel, 1962), pag.11-12.**
299. **Bastedo, op. cit., pag.31.**
300. **Bok și Jerome, op. cit., pag.50.**
301. **Rosenblum, op. cit., pag.120-121.**
302. ***The Zetetic Scholar*, 1979, nr. 3 și 4.**
- 303. Strohmer, op. cit., pag.55.**
- 304. Oken, op. cit., pag.85.**
- 305. Manolesco, op. cit., pag.33.**
- 306. Mayo, op. cit., pag.33.**
307. **Jess Stern, *A Time for Astrology* (New York: Signet, 1972), pag.210-215.**
- 308. Allen, op. cit., pag. 56.**
309. **Kurt Koch, *The Devil's Alphabet* (Grand Rapids, MI: Kregel, 1969), pag.17-18.**
- 310. Strohmer, op. cit., pag.47.**
311. **Kurt Koch, *Satan s Devices*, op. cit., pag.20-21.**

312. **Pentru creșterea în viața creștină este de foarte mare folos cartea *True Spirituality* de Francis Schaeffer și *God's Words* de J.I. Packer.**

Seria de broșuri „Realitatea despre ” este o sursă extrem de valoroasă de informații pentru un creștin, ajutându-l să înțeleagă mai bine lucrurile și să aibă o mărturie eficientă într-o lume tot mai pagină. O recomand cu toată căldura!

Dave Hunt

Cea mai utilă și mai concisă perspectivă biblică disponibilă astăzi asupra astrologiei. O unealtă de valoare în mărturie.

Johanna Michaelsen

Patruzeci de milioane de americani cred astăzi într-o formă a astrologiei. Influența ei se resimte peste tot în guvern, industrie, știință, învățămînt, biserică și familie.

- **Ce este de fapt astrologia?**
- **Influențează oare corpurile cerești cu adevărat viața de pe pămînt?**
- **Care sunt pericolele astrologiei?**
- **Cît de mult infuențează astrologia guvernul de la Washington?**
- **Ce are Biblia de spus despre astrologie?**

Realitatea despre astrologie examinează în detaliu pretențiile astrologiei, îi evaluează aspectele oculte și subliniază consecințele personale ale utilizării ei.

John Ankerberg este vorbitor de renume internațional și e licențiat în teologie, în istoria Bisericii și în filozofia creștină.

John Weldon este autor și co-autor a numeroase cărți, fiind licențiat în sociologie, teologie și apologetică creștină, și

deținând un titlu de doctor în religie comparată, cu accent pe religiile orientale.